



PANEURÓPSKA VYSOKÁ ŠKOLA

Fakulta práva

Smernica dekana č. 2/2017

Habilitačné a vymenúvacie konanie

Bratislava 2017

Čl. 1

Predmet úpravy

V nadväznosti na § 76 zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o vysokých školách“) a vyhlášku Ministerstva školstva Slovenskej republiky č. 6/2005 Z. z. o postupe získavania vedecko-pedagogických titulov alebo umelecko-pedagogických titulov docent a profesor v znení vyhlášky č. 457/2012 Z. z. (ďalej len „vyhláška“) a Zásady habilitačného konania o udelenie titulu docent a vymenúvacieho konania za profesora na Paneurópskej vysokej škole – smernica rektora č. 4/2013 (ďalej len „Zásady konania“), smernica špecifikuje postup pri podávaní žiadostí o začatie habilitačného konania a vymenúvacieho konania upravený v Zásadách konania, náležitosti žiadosti, postup pri habilitačnom a vymenúvacom konaní a rozhodovaní o žiadosti na Fakulte práva (ďalej len „fakulta“) Paneurópskej vysokej školy (ďalej len „vysoká škola“).

Čl. 2

Základné ustanovenia

- (1) Habilitačné a vymenúvacie konanie sa môže vykonávať iba v študijných odboroch, v ktorých má fakulta priznané príslušné oprávnenia.
- (2) Uchádzač podáva žiadosť pokiaľ spĺňa kvalitatívne ukazovateľ a v zmysle Kritérií na získanie vedecko-pedagogického titulu docent a profesor na fakulte (ďalej len „minimálne kritériá“), ktoré sú zverejnené na webovom sídle vysokej školy. Plnenie požadovaných minimálnych kritérií je neprípustné nahradzovaním plnenia iných kritérií.
- (3) Splnenie minimálnych kritérií nezakladá nárok na úspešné ukončenie habilitačného konania a konania na vymenovanie za profesora.
- (4) Ak minimálne kritériá vyžadujú minimálny čas pôsobenia na vysokej škole, konanie možno začať až po naplnení tejto lehoty.
- (5) Habilitačné a vymenúvacie konanie na fakulte riadi a koordinuje dekan Fakulty práva Paneurópskej vysokej školy (ďalej aj ako „dekan“).
- (6) Koordinačnými úkonmi podľa ods. 5 môže dekan poveriť niektorý z útvarov fakulty, resp. vedúceho útvaru, pričom rozsah koordinačných úkonov v takýchto prípadoch vyplýva z poverenia dekana. Poverenie, resp. rozsah poverenia podľa predchádzajúcej vety môže vyplývať aj z vnútorného predpisu fakulty.

I. ČASŤ

HABILITAČNÉ KONANIE

Čl. 3

Žiadosť o udelenie titulu docent

- (1) Žiadosť s predpísanými prílohami je adresovaná predsedovi vedeckej rady fakulty (ďalej len „vedecká rada“) a podáva sa v podateľni fakulty, kde sa na žiadosti vyznačí dátum prijatia žiadosti. Uchádzač môže žiadosť podať aj poštou. Uchádzač v písomnej žiadosti uvedie odbor, v ktorom sa o získanie titulu uchádza.

- (2) K žiadosti uchádzač priloží prílohy v zmysle § 1 ods. 2 vyhlášky a čl. 2 ods. 1 Zásad konania. Okrem uvedených príloh uchádzač predloží aj prehľadnú tabuľku plnenia minimálnych kritérií na získanie titulu docent v odbore (príloha č. 1) návrh tém habilitačnej prednášky.
- (3) Prílohy spolu so žiadosťou sa predkladajú zviazané v hrebeňovej väzbe.
- (4) Prílohy uvedené v čl. 2 písm. a), d) až j) Zásad konania sa odovzdávajú aj v elektronickej forme na elektronickom nosiči (CD, DVD) vo formáte .doc, .docx, .rtf alebo .pdf.
- (5) V prehľade pedagogickej činnosti na vysokej škole uchádzač uvedie priebeh doterajšej pedagogickej praxe, prehľad vedených bakalárskych a diplomových prác. Uchádzač, ktorý nie je zamestnancom fakulty, predloží prehľad pedagogickej činnosti na vysokej škole a prehľad dosiahnutých výsledkov v tejto činnosti podpísaný dekanom fakulty, na ktorej bola pedagogická činnosť vykonávaná.
- (6) Zoznam pôvodných publikovaných vedeckých prác, odborných prác, učebníc, učebných textov sa odovzdáva usporiadaný a označený podľa príslušnej normy¹. Každú kategóriu publikačnej činnosti treba začať číslovať osobitne. V prípade spoluautorstva publikácií sa na splnenie kritérií započítava len príslušná časť. Ak ide o výstup viacerých autorov, započítava sa len časť patriaca uchádzačovi; ak je časť presne určená, započítava sa táto časť, ak nie je určená, započítava sa pomerná časť (napríklad pri výstupe 3 autorov sa takýto výstup započítava 1/3).²
- (7) Kategórie ohlasov sa uvádzajú v zmysle príslušnej normy.³ Ak je v jednom diele viac ohlasov alebo citácií na to isté dielo uchádzača, započíta sa iba jeden ohlas alebo citácia. Autocitácie sa pre naplnenie minimálnych kritérií neberú do úvahy.

Čl. 4

Posúdenie žiadosti uchádzača o udelenie titulu docent

- (1) Po prijatí žiadosti predseda vedeckej rady žiadosť preskúma po formálnej stránke, či má predpísané náležitosti a či uchádzač spĺňa predpísané kritériá v zmysle čl. 3 Zásad konania.
- (2) Ak žiadosť obsahuje predpísané náležitosti a uchádzač spĺňa minimálne kritériá, predseda vedeckej rady vyzve uchádzača, aby do určitého termínu, uhradil poplatok určený na úhradu nákladov spojených s habilitačným konaním vo výške určenej vnútorným predpisom vysokej školy. Táto povinnosť sa nevzťahuje na uchádzača, ktorý je na tejto vysokej škole v pracovnom pomere na ustanovený týždenný pracovný čas.⁴

Čl. 5

Vymenovanie habilitačnej komisie a oponentov

- (1) Predseda vedeckej rady v súlade s § 1 ods. 8, 9 vyhlášky a čl. 3 Zásad konania vymenuje

¹ Príloha č. 1 vyhlášky Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky č. 456/2012 Z. z. o centrálnom registri evidencie publikačnej činnosti a centrálnom registri evidencie umeleckej činnosti v znení redakčného oznámenia o oprave tlačovej chyby vo vyhláške Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky č. 456/2012 Z. z. o centrálnom registri evidencie publikačnej činnosti a centrálnom registri evidencie umeleckej činnosti (ďalej len vyhláška o centrálnom registri) z 11. 1. 2013, čiastka 3.

² porovnaj Kritériá na hodnotenie úrovne výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti v rámci komplexnej akreditácie činností vysokej školy.

³ Príloha č. 3 vyhlášky o centrálnom registri.

⁴ § 76 ods. 9 zákona o vysokých školách.

habilitačnú komisiu a oponentov.

- (2) Predseda vedeckej rady zašle oponentom spolu s menovacím dekrétom habilitačnú prácu a stanoví lehotu na podanie písomného posudku, najviac tri mesiace od vymenovania oponenta. Ak je habilitačnou prácou monotematická práca, oponentom sa pri vypracúvaní písomného posudku poskytuje informácia z centrálného registra záverečných prác o overení miery originality habilitačnej práce.
- (3) Oponent je povinný odovzdať predsedovi vedeckej rady písomný posudok najneskôr v stanovenej lehote alebo oznámiť predsedovi vedeckej rady do 15 dní odo dňa doručenia dekrétu o ustanovení za oponenta, že posudok nemôže vypracovať. Ak nebol posudok odovzdaný v uvedenej lehote ani po upomenutí a uplynutí ďalšej primeranej lehoty alebo ak oponent oznámil, že posudok nemôže vypracovať, predseda vedeckej rady so súhlasom vedeckej rady vymenuje nového oponenta.
- (4) Oponenti hodnotia habilitačnú prácu podľa stavu rozvoja vedného odboru v čase, keď bola podaná žiadosť o začatie habilitačného konania. V závere posudku oponenti výslovne uvedú, či habilitačná práca spĺňa požiadavky štandardne kladené na úroveň habilitačných prác v danom odbore.
- (5) Predseda habilitačnej komisie najneskôr do 30 dní od vymenovania zvolá habilitačnú komisiu, ktorá zhodnotí plnenie kvalitatívnych a kvantitatívnych ukazovateľov uchádzača a schváli ďalší postup habilitačného konania. V prípade, že komisia zistí nedostatky, vyzve uchádzača, aby ich v stanovenej lehote odstránil. Predseda alebo ním poverený člen komisie vyhotoví zápis z rokovania habilitačnej komisie, ktorý sa zakladá v príslušnej dokumentácii a odpis doručí aj predsedovi vedeckej rady.
- (6) Uchádzač má právo sa s posudkami oponentov oboznámiť najmenej 14 dní pred konaním obhajoby habilitačnej práce.
- (7) Za členstvo v habilitačnej komisii a za vypracovanie oponentského posudku prináleží členovi komisie a oponentovi odmena v zmysle vnútorného predpisu vysokej školy.

Čl. 6

Vyhlasenie termínu habilitačnej prednášky a obhajoby habilitačnej práce

- (1) Súčasťou habilitačného konania je habilitačná prednáška uchádzača a obhajoba habilitačnej práce. Habilitačná prednáška a obhajoba habilitačnej práce sa spravidla konajú v jeden deň.
- (2) Po doručení všetkých oponentských posudkov a na základe stanoviska habilitačnej komisie predseda vedeckej rady na návrh predsedu habilitačnej komisie určí dátum, čas a miesto konania habilitačnej prednášky a dátum, čas a miesto konania obhajoby habilitačnej práce a oznámi ich najneskôr 14 dní vopred, do deviatich mesiacov od začiatku habilitačného konania v dennej tlači a na webovom sídle vysokej školy a webovom sídle určenom ministerstvom školstva. V oznámení uvedie meno, priezvisko a pracovisko uchádzača, názov habilitačnej prednášky a názov habilitačnej práce. Habilitačná prednáška a obhajoba habilitačnej práce sa uskutočnia najneskôr do desiatich mesiacov po začatí habilitačného konania.
- (3) Vysoká škola zverejní na webovom sídle vysokej školy a webovom sídle určenom ministerstvom školstva informácie uvedené § 2a vyhlášky a v čl. 10 Zásad konania.
- 4) Habilitačná práca, prílohy žiadosti o habilitáciu a oponentské posudky sú k dispozícii na nahliadnutie u prodekana pre vedu a výskum. Prípadné pripomienky, výhrady, otázky alebo ohlasy na dielo uchádzača možno podať písomne predsedovi habilitačnej komisii, prípadne predsedovi vedeckej rady fakulty.

Čl. 7

Habilitačná prednáška a obhajoba habilitačnej práce

- (1) Tému habilitačnej prednášky určuje predseda habilitačnej komisie z návrhu tém predložených uchádzačom a uchádzačovi sa oznámi najneskoršie so zaslaním oznámenia podľa čl. 6 ods. 2.
- (2) Obhajoba habilitačnej práce je verejná a koná sa za účasti najmenej piatich členov vedeckej rady. Pri obhajobe habilitačnej práce uchádzač preukazuje odborné zvládnutie problematiky odboru, ktorá je predmetom habilitačnej práce, reaguje na pripomienky oponentov a preukazuje celkový prehľad v odbore.
- (3) Pri habilitačnej prednáške a obhajobe habilitačnej práce je účasť oponentov povinná. Ak sa jeden z nich nemôže z mimoriadne závažných dôvodov zúčastniť na obhajobe, obhajoba sa môže konať za podmienky, že neprítomný oponent podal písomný posudok. V tomto prípade bude posudok neprítomného oponenta pri obhajobe prečítaný.
- (4) Ak sa niektorý z členov komisie z mimoriadnych dôvodov nemôže na obhajobe habilitačnej práce alebo habilitačnej prednáške zúčastniť, obhajoba alebo prednáška sa môže konať, ak je prítomný predseda habilitačnej komisie, jeden člen komisie a predpísaný počet oponentov podľa odseku 3.
- (5) Priebeh habilitačného konania je vedený v súlade s čl. 7 Zásad konania.
- (6) Habilitačná komisia vyhodnotí plnenie podmienok podľa § 76 ods. 1, 3, 4 a 6 zákona o vysokých školách podľa kritérií na získanie titulu docent a na základe predložených dokladov, oponentských posudkov, odborného posúdenia úrovne prednesenej habilitačnej prednášky a výsledku obhajoby habilitačnej práce celkove zhodnotí pedagogickú a vedeckú činnosť uchádzača.
- (7) Habilitačná komisia sa tajným hlasovaním uznáva, či má byť uchádzač menovaný za docenta. Za ďalších členov komisie s hlasovacím právom sa považujú aj prítomní oponenti.
- (8) Hlasuje sa hlasovacími lístkami, ktoré obsahujú tieto údaje: Vedecká rada Fakulty práva PEVŠ, meno a priezvisko uchádzača, dátum a miesto obhajoby a text „s udelením titulu docent v odbore **súhlasím – nesúhlasím**“. Členovia komisie a oponenti hlasujú tak, že jedno zo slov „súhlasím – nesúhlasím“ sa zakrúžkuje. Iný spôsob hlasovania robí hlas neplatným.
- (9) Návrh je prijatý, ak za návrh hlasovala nadpolovičná väčšina všetkých členov habilitačnej komisie a oponentov. V prípade rovnosti hlasov sa výsledok považuje za záporný. O výsledku hlasovania sa spíše zápisnica o hlasovaní, ktorú podpíšu všetci hlasujúci. Hlasovacie lístky sa uložia do obálky, ktorú po zalepení podpíše predseda komisie. Ak bol výsledok hlasovania záporný, habilitačná komisia sa na neverejnom zasadnutí uznesie verejným hlasovaním na odôvodnení zamietavého rozhodnutia.
- (10) Habilitačná komisia najneskôr do jedného mesiaca po konaní habilitačnej prednášky a obhajoby habilitačnej práce predloží predsedovi vedeckej rady návrh s odporúčaním udeliť uchádzačovi titul docent v odbore alebo návrh s odporúčaním neudeliť uchádzačovi titul docent v príslušnom odbore.
- (11) Návrh habilitačnej komisie obsahuje:
 - a) zoznam členov habilitačnej komisie, jej predsedu a oponentov,
 - b) odborné posúdenie úrovne prednesenej habilitačnej prednášky uchádzača,
 - c) zhodnotenie habilitačnej práce,
 - d) zhodnotenie úrovne pedagogickej, vedeckej a publikačnej činnosti uchádzača,

- e) odporúčanie alebo neodporúčanie,
- f) ak je návrh záporný, zdôvodnenie záporného stanoviska,
- g) dátum vypracovania návrhu a podpis predsedu habilitačnej komisie.

Čl. 8

Rozhodovanie o návrhu na vymenovanie za docenta

- (1) Predseda vedeckej rady predloží návrh na najbližšie rokovanie vedeckej rady. Vedecká rada prerokuje návrh habilitačnej komisie najneskôr do šiestich mesiacov od jeho predloženia.
- (2) Ak je uchádzač z inej fakulty alebo vysokej školy, predseda vedeckej rady prizve na prerokovanie návrhu vo vedeckej rade aj zástupcu vysokej školy alebo fakulty, na ktorej uchádzač pedagogicky pôsobí. O vyslanie tohto zástupcu požiada príslušného rektora vysokej školy alebo dekana fakulty.
- (3) Postup pri prerokovávaní návrhu vo vedeckej rade sa vedie v zmysle čl. 8 Zásad konania.

Čl. 9

Udelenie titulu docent

- (1) Rektor udeľuje uchádzačovi titul docent do dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia vedeckej rady. Dokladom o udelení titulu docent je dekrét. Podpísaním dekrétu rektorom sa habilitačné konanie skončí.
- (2) Dekrét obsahuje náležitosti v zmysle § 3 vyhlášky.

Čl. 10

Dokumentácia habilitačného konania

- (1) Sekretariát dekana alebo iný útvar fakulty podľa čl. 2 ods. 6 vedie o priebehu habilitačného konania písomnú dokumentáciu.
- (2) Písomná dokumentácia obsahuje spravidla:
 - a) žiadosť uchádzača s vyznačením dátumu prijatia ,
 - b) výzvu so žiadosťou o odstránenie nedostatkov s oznámením o prerušení habilitačného konania podľa § 2 ods. 6 vyhlášky alebo oznámenie o zastavení habilitačného konania spojené s vrátením žiadosti aj s pripojenými dokladmi podľa § 2 ods. 5 vyhlášky,
 - c) korešpondenciu predsedu vedeckej rady a uchádzača o doplnení žiadosti, ak bolo habilitačné konanie prerušené podľa § 2 ods. 6 vyhlášky, o oznámení ukončenia prerušenia habilitačného konania,
 - d) uznesenie vedeckej rady fakulty o jej súhlase s vymenovaním habilitačnej komisie a oponentov habilitačnej práce,
 - e) vymenovacie dekréty oponentov habilitačnej práce,
 - f) posudky oponentov habilitačnej práce,
 - g) návrh habilitačnej komisie o splnení alebo nesplnení kritérií habilitácie docentov,
 - h) doklad o včasnom oznámení konania habilitačnej prednášky a obhajoby habilitačnej práce so zoznamom adres, na ktoré bolo zaslané,
 - i) doklad o včasnom zverejnení konania prednášky a obhajoby habilitačnej práce,
 - j) zápis o priebehu habilitačnej prednášky a obhajoby habilitačnej práce s pripojenou prezenčnou listinou,

- k) zápisnica o hlasovaní členov habilitačnej komisie s hlasovacími lístkami,
 - l) návrh habilitačnej komisie,
 - m) doklad o pozvaní zástupcu fakulty inej inštitúcie, na ktorej uchádzač pedagogicky pôsobí, na prerokovanie návrhu na zasadnutí vedeckej rady fakulty (čl. 8 ods. 2) ,
 - n) výpis z uznesenia vedeckej rady, ktorá rozhodla o výsledku habilitácie s pripojenou zápisnicou o hlasovaní a s hlasovacími lístkami,
 - o) rozhodnutie o návrhu na vymenovanie za docenta alebo o zastavení habilitačného konania, ktoré bolo zaslané uchádzačovi,
 - p) návrh predsedu vedeckej rady na udelenie titulu docent predložený rektorovi,
 - q) kópiu docentského dekrétu vydaného uchádzačovi.
- (3) Habilitačný spis s prílohami podľa čl. 10 ods. 2 po skončení habilitačného konania archivuje dekanát. Habilitačnú prácu preberie do knižničného fondu knižnica.

II. ČASŤ

VYMENÚVACIE KONANIE

Čl. 11

Žiadosť o vymenovanie za profesora

- (1) Žiadosť s predpísanými prílohami sa adresuje predsedovi vedeckej rady a podáva sa na dekanáte fakulty, kde sa na žiadosti vyznačí dátum prijatia žiadosti. Uchádzač v žiadosti uvedie odbor, v ktorom sa o vymenovanie uchádza.
- (2) K žiadosti uchádzač priloží prílohy v podľa § 4 ods. 2 vyhlášky a čl. 11 ods. 2 Zásad konania. Ustanovenia čl. 11 ods. 2 písm. c) Zásad konania sa nepoužije. Okrem uvedených príloh uchádzač predloží aj prehľadnú tabuľku plnenia minimálnych kritérií na získanie titulu profesor v odbore (príloha č. 2). Žiadosť a prílohy sa predkladajú zviazané v hrebeňovej väzbe.
- (3) Prílohy uvedené v § 4 ods. 2 písm. a), d), e), f) vyhlášky a čl. 11 ods. 2 písm. b), d), e), f) Zásad konania sa odovzdávajú aj v elektronickej forme na elektronickej nosiči (CD, DVD) vo formáte .doc, .docx, .rtf alebo .pdf.
- (4) Podmienkou na začatie vymenúvacieho konania je úspešná habilitácia v odbore, v ktorom sa vymenovanie uskutočňuje, resp. v príbuznom odbore.
- (5) V prehľade pedagogickej činnosti na vysokej škole uchádzač uvedie priebeh doterajšej pedagogickej praxe, prehľad vedených diplomových prác a zoznam vedených doktorandov. Uchádzač, ktorý nie je zamestnancom fakulty, predloží prehľad pedagogickej činnosti na vysokej škole a prehľad dosiahnutých výsledkov v tejto činnosti podpísaný dekanom fakulty, na ktorej bola pedagogická činnosť vykonávaná.
- (6) Zoznam pôvodných publikovaných vedeckých prác, odborných prác, učebníc, učebných textov sa odovzdáva usporiadaný a označený podľa príslušnej normy⁵. Každú kategóriu publikačnej činnosti treba začať číslovať osobitne. V prípade spoluautorstva publikácií sa na splnenie kritérií započítava len príslušná časť. Ak ide o výstup viacerých autorov, započítava sa len časť patriaca uchádzačovi; ak je časť presne určená, započítava sa táto časť, ak nie je

⁵ Príloha č. 1 vyhlášky o centrálnom registri.

určená, započítava sa pomerná časť (napríklad pri výstupe 3 autorov sa takýto výstup započítava 1/3).⁶

- (7) Kategórie ohlasov sa uvádzajú v zmysle príslušnej normy.⁷ Ak je v jednom diele viac ohlasov alebo citácií na to isté dielo uchádzača, započíta sa iba jeden ohlas alebo citácia. Autocitácie sa pre naplnenie minimálnych kritérií neberú do úvahy.

Čl. 12

Posúdenie žiadosti uchádzača o vymenovanie za profesora

- (1) Po prijatí žiadosti predseda vedeckej rady žiadosť preskúma po formálnej stránke, či má predpísané náležitosti a či uchádzač spĺňa predpísané kritériá.
- (2) Pri posudzovaní predseda vedeckej rady postupuje podľa zásad uvedených v § 4 vyhlášky a čl. 12 Zásad konania.
- (3) Ak žiadosť obsahuje predpísané náležitosti a uchádzač spĺňa minimálne kritériá, predseda vedeckej rady vyzve uchádzača, aby do určitého termínu uhradil poplatok určený na úhradu nákladov spojených s vymenúvacím konaním, vo výške určenej vnútorným predpisom vysokej školy. Táto povinnosť sa nevzťahuje na uchádzača, ktorý je na tejto vysokej škole v pracovnom pomere na ustanovený týždenný pracovný čas.⁸

Čl. 13

Vymenovanie inauguračnej komisie a oponentov

- (1) V prípade, že žiadosť obsahuje predpísané náležitosti a uchádzač spĺňa minimálne kritériá, predseda vedeckej rady vymenuje so súhlasom vedeckej rady do šiestich mesiacov od začiatku vymenúvacieho konania troch oponentov a štvorčlennú inauguračnú komisiu z významných domácich odborníkov a aspoň jedného zahraničného odborníka tak, aby najviac jeden oponent a najviac jeden člen inauguračnej komisie boli zamestnancami vysokej školy, na ktorej sa vymenúvacie konanie uskutočňuje.
- (2) Pri vymenovaní oponentov predseda rady postupuje podľa § 4 vyhlášky a čl. 13 Zásad konania.
- (3) Oponent je povinný odovzdať predsedovi vedeckej rady písomný posudok najneskôr v stanovenej lehote alebo oznámiť predsedovi vedeckej rady do 15 dní odo dňa doručenia dekrétu o ustanovení za oponenta, že posudok nemôže vypracovať. Ak nebol posudok odovzdaný v uvedenej lehote ani po upomenutí a uplynutí ďalšej primeranej lehoty alebo ak oponent oznámil, že posudok nemôže vypracovať, predseda vedeckej rady so súhlasom vedeckej rady vymenuje nového oponenta.
- (4) Predseda inauguračnej komisie zvolá inauguračnú komisiu, ktorá zhodnotí plnenie kvalitatívnych a kvantitatívnych ukazovateľov uchádzača a schváli ďalší postup inauguračného konania. V prípade, že komisia zistí nedostatky, vyzve uchádzača, aby ich v stanovenej lehote odstránil. Predseda alebo ním poverený člen komisie vyhotoví zápis z rokovania inauguračnej komisie, ktorý sa zakladá v príslušnej dokumentácii, a odpis doručí aj predsedovi vedeckej rady.

⁶ Porovnaj Kritériá na hodnotenie úrovne výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti v rámci komplexnej akreditácie činností vysokej školy.

⁷ Príloha č. 3 vyhlášky o centrálnom registri.

⁸ § 76 ods. 9 zákona o vysokých školách.

- (5) Zápis spravidla obsahuje:
 - a) zoznam členov inauguračnej komisie, jej predsedu, s uvedením prítomnosti na rokovaní komisie,
 - b) zoznam podkladov, na základe ktorých komisia vypracovala svoj návrh,
 - c) vyjadrenie k hodnovernosti predložených dokladov,
 - d) analýzu splnenia kritérií fakulty pre vymenúvanie profesorov a záver o ich splnení alebo nesplnení,
 - e) dátum vypracovania návrhu a podpis predsedu komisie.
- (6) Zo zápisu musí byť zrejmé, ktoré publikácie, ohlasy, práce a činnosti sú podkladom pre jej záver o splnení alebo nesplnení kritérií pre vymenúvacie konanie.
- (7) Uchádzač má právo sa s posudkami oponentov oboznámiť najmenej 14 dní pred konaním inauguračnej prednášky.
- (8) Za členstvo v inauguračnej komisii a za vypracovanie oponentského posudku prináleží členovi komisie a oponentovi odmena v zmysle vnútorného predpisu vysokej školy.

Čl. 14

Vyhlásenie termínu inauguračnej prednášky

- (1) Súčasťou vymenúvacieho konania je aj inauguračná prednáška uchádzača. Pri stanovovaní termínu inauguračnej prednášky sa postupuje podľa § 4 a nasl. vyhlášky a čl. 14 Zásad konania.
- (2) Žiadosť o vymenovanie za profesora vrátane príloh a oponentské posudky sú na nahliadnutie u prodekana pre vedu a rozvoj. Prípadné pripomienky, postrehy, otázky alebo ohlasy na dielo uchádzača možno podať písomne predsedovi inauguračnej komisie, prípadne predsedovi vedeckej rady.

Čl. 15

Inauguračná prednáška

- (1) Inauguračnou prednáškou uchádzač preukazuje najmä svoju pedagogickú spôsobilosť, predstaví svoj celkový prínos v odbore a prínos svojich študentov k vývinu odboru a vyjadrí pohľad na súčasný stav odboru a jeho perspektívy.
- (2) Tému inauguračnej prednášky určuje predseda inauguračnej komisie z návrhu tém predložených uchádzačom a uchádzačovi sa oznámi najneskôr 14 dní pred konaním inauguračnej prednášky.
- (3) Inauguračná prednáška je verejná a koná sa pred vedeckou radou za účasti najmenej troch členov inauguračnej komisie.
- (4) Ak sa jeden z oponentov nemôže z mimoriadne závažných dôvodov zúčastniť na obhajobe, môže sa obhajoba konať za podmienky, že neprítomný oponent podal písomný posudok. V tomto prípade sa posudok neprítomného oponenta pri obhajobe prečíta.
- (5) Priebeh inauguračnej prednášky práce vedie predseda inauguračnej komisie, výnimočne z poverenia predsedu iný člen komisie. Obhajoba má prebiehať v ovzduší vysokej náročnosti pri dodržiavaní pravidiel etiky vedeckej práce, má sa zaoberať najmä vedeckým prínosom uchádzača pre daný odbor.

- (6) V úvode obhajoby predsedajúci uvedie, či boli splnené všetky požiadavky nevyhnutné na začatie inauguračnej prednášky, oboznámi prítomných so stručným životopisom uchádzača a s jeho charakteristikou.
- (7) V ďalšom priebehu obhajoby uchádzač prednesie inauguračnú prednášku na určenú tému a predstaví svoj celkový prínos v odbore a prínos svojich študentov k vývinu odboru a vyjadrí pohľad na súčasný stav odboru a jeho perspektívy. Celkový čas inauguračnej prednášky by nemal presiahnuť 45 minút.
- (8) Následne oponenti v poradí, ktoré určí predsedajúci, prednesú podstatný obsah svojich posudkov. Za neprítomného oponenta prečíta posudok predsedajúci.
- (9) Po prednesení oponentských posudkov všetkých oponentov uchádzač zaujme k nim, najmä ku všetkým námietkam, pripomienkam a otázkam, stanovisko.
- (10) V prípade, že uchádzač zodpovedal na všetky námietky, pripomienky a dotazy oponentov, predsedajúci oboznámi prítomných s ohlasmi a vyjadreniami a otvorí diskusiu, na ktorej sa môžu zúčastniť všetci prítomní. Uchádzač počas diskusie odpovie na všetky otázky a zaujme stanovisko ku všetkým podnetom a námietkam jej účastníkov.
- (11) Pracovník, ktorého určí predsedajúci, vyhotoví o priebehu inauguračnej prednášky po jej skončení zápisnicu, ktorú podpíše predseda.
- (12) Po skončení inauguračnej prednášky sa koná neverejné zasadnutie inauguračnej komisie, na ktorom sa zhodnotí priebeh a výsledok prednášky, úroveň pedagogickej, vedeckej a publikačnej činnosti uchádzača.
- (13) Inauguračná komisia vyhodnotí plnenie podmienok podľa § 76 ods. 5 a 7 zákona o vysokých školách, podľa kritérií na získanie titulu profesor a na základe predložených dokladov, oponentských posudkov a odborného posúdenia prednesenej inauguračnej prednášky celkove zhodnotí pedagogickú, vedeckú alebo umeleckú činnosť uchádzača.
- (14) O návrhu sa inauguračná komisia uznáva tajným hlasovaním. Za ďalších členov komisie s hlasovacím právom sa považujú aj prítomní oponenti.
- (15) Hlasuje sa hlasovacími lístkami, ktoré obsahujú tieto údaje: Vedecká rada Fakulty práva PEVŠ, meno a priezvisko uchádzača, dátum a miesto obhajoby a text „s vymenovaním za profesora v odbore **súhlasím – nesúhlasím**“. Členovia komisie a oponenti hlasujú tak, že jedno zo slov „súhlasím – nesúhlasím“ sa zakrúžkuje. Iný spôsob hlasovania robí hlas neplatným.
- (16) Návrh je prijatý, ak za návrh hlasovala nadpolovičná väčšina všetkých členov inauguračnej komisie a oponentov. V prípade rovnosti hlasov sa výsledok považuje za záporný. O výsledku hlasovania sa spíše zápisnica o hlasovaní, ktorú podpíšu všetci hlasujúci. Hlasovacie lístky sa vložia do obálky, ktorú po zalepení podpíše predseda komisie. Ak bol výsledok hlasovania záporný, inauguračná komisia sa na neverejnom zasadnutí uznesie verejným hlasovaním na odôvodnení zamietavého rozhodnutia
- (17) Predseda inauguračnej komisie najneskôr do jedného mesiaca po konaní inauguračnej prednášky predloží predsedovi vedeckej rady návrh s odporúčaním schváliť návrh na vymenovanie uchádzača za profesora v odbore alebo neschváliť návrh na vymenovanie uchádzača za profesora v odbore.

Čl. 16

Rozhodovanie o návrhu na vymenovanie za profesora

Pri rozhodovaní o návrhu na vymenovanie za profesora sa postupuje podľa § 6 vyhlášky a čl. 16 Zásad konania.

Čl. 17

Schvaľovanie návrhu na vymenovanie za profesora

- 1) Návrh na vymenovanie za profesora prerokúva a schvaľuje vedecká rada vysokej školy.⁹
- 2) Rozhodovanie o návrhu upravuje § 5 vyhlášky a čl. 17 Zásad konania.

Čl. 18

Dokumentácia vymenúvacieho konania

- 1) Sekretariát dekana alebo iný útvar fakulty podľa čl. 2 ods. 6 vedie o priebehu vymenúvacieho konania písomnú dokumentáciu.
- 2) Písomná dokumentácia obsahuje spravidla:
 - a) žiadosť uchádzača s vyznačením dátumu prijatia,
 - b) výzvu so žiadosťou o odstránenie nedostatkov s oznámením o prerušení vymenúvacieho konania,
 - c) korešpondenciu predsedu vedeckej rady a uchádzača o doplnení žiadosti, ak bolo vymenúvacie konanie prerušené,
 - d) výpis z uznesení vedeckej rady o jej súhlase s vymenovaním členov vymenúvacej komisie a oponentov,
 - e) menovacie dekréty vydané predsedom vedeckej rady pre členov vymenúvacej komisie a oponentov,
 - f) zápisnica komisie o splnení alebo nespĺnení kritérií na vymenovanie profesorov,
 - g) posudky všetkých oponentov,
 - h) doklad o včasnom zverejnení konania inauguračnej prednášky,
 - i) zápis o priebehu inauguračnej prednášky s pripojenou prezenčnou listinou,
 - j) návrh vymenúvacej komisie,
 - k) doklad o pozvaní zástupcu fakulty alebo externej vzdelávacej organizácie, na ktorej uchádzač externe pedagogicky pôsobí, na prerokovanie návrhu vo vedeckej rade, ak je uchádzač z inej inštitúcie,
 - l) výpis zo zápisnice vedeckej rady, ktorá rozhodla o predložení návrhu na vymenovanie za profesora, s pripojenou zápisnicou o hlasovaní a hlasovacími lístkami,
 - m) žiadosť predsedu vedeckej rady o zaradenie prerokovania návrhu na vymenovanie za profesora vo vedeckej rade vysokej školy adresované predsedovi vedeckej rady vysokej školy,
 - n) výpis zo zápisnice vedeckej rady vysokej školy, ktorá rozhodla o predložení návrhu na

⁹ § 12 ods. 1 písm. g) zákona o vysokých školách.

- vymenovanie za profesora, s pripojenou zápisnicou o hlasovaní a hlasovacími lístkami,
- o) návrh predsedu vedeckej rady vysokej školy na vymenovanie profesora adresovaný ministrovi školstva Slovenskej republiky so zoznamom príloh.
- 3) Písomnú dokumentáciu vymenúvacieho konania s prílohami podľa čl. 18 ods. 2 po skončení vymenúvacieho konania archivuje vysoká škola.

III. ČASŤ

SPOLOČNÉ USTANOVENIA

Čl. 19

Úhrada nákladov spojených s habilitačným a vymenúvacím konaním

- 1) Poplatky za habilitačné konanie a vymenúvacie konanie sa platia poštovou poukážkou alebo bezhotovostne na účet vysokej školy po prijatí žiadosti o začatie konania.
- 2) V prípade neúspešného habilitačného alebo vymenúvacieho konania sa poplatok nevracia.

Čl. 20

- 1) Ruší sa smernica dekana č. 4/2013 Habilitačné a vymenúvacie konanie
- 2) Smernica nadobúda účinnosť 1. januára 2017.

doc. JUDr. PhDr. Peter Potasch, PhD.
dekan Fakulty práva PEVŠ

Prehľad plnenia kritérií na získanie vedecko-pedagogického titulu docent na

Fakulte práva, Paneurópskej vysokej školy

	Požiadavky obligatórne	Požadované	Skutočné	Poznámky
1.	Vedecká hodnosť	CSc., DrSc.		
	Vedecko-akademická hodnosť alebo akademický titul v odbore v ktorom sa má uchádzačovi udeliť titul, alebo v príbuznom študijnom odbore (3. stupeň vysokoškolského vzdelania)	PhD.		
2.	Vedecko-pedagogický titul v odbore v ktorom sa má uchádzačovi udeliť titul, alebo v príbuznom študijnom odbore	***		
3.	Vykonávanie vysokoškolskej pedagogickej činnosti v odbore v ktorom sa má uchádzačovi udeliť titul	Najmenej 5 rokov, z toho najmenej 3 roky od získania vedeckej hodnosti, alebo vzdelania 3. stupňa		<i>Uchádzač je v pracovnom pomere s vysokou školou, a to najmenej na kratší pracovný čas v rozsahu najmenej polovice ustanoveného týždenného pracovného času</i>
4.	Riešenie výskumných alebo vývojových projektov v odbore v ktorom sa má uchádzačovi udeliť titul, alebo v príbuznom odbore	1 x riešiteľ		<i>Vylučujú sa úlohy, ktorých výsledky neboli publikované</i>
5.	Školenie doktorandov v odbore v ktorom sa má uchádzačovi udeliť titul, alebo v príbuznom študijnom odbore	***		
6.	Vysokoškolské učebnice v odbore v ktorom sa má uchádzačovi udeliť titul	Vysokoškolské učebnice, alebo kapitoly v učebniciach, alebo skriptách Spolu najmenej 6 AH		<i>AH=autorský hárok (36 000 znakov, vrátane medzier)</i>
	Autorstvo (spoluautorstvo) skript alebo učebných textov v odbore v ktorom sa má uchádzačovi udeliť titul			
7.	Vedecká monografia v odbore v ktorom sa má uchádzačovi udeliť titul	Najmenej 1 Najmenej 5 AH		
8.	Štúdie (pôvodné vedecké práce) v domácich recenzovaných časopisoch a zborníkoch v odbore v ktorom sa má uchádzačovi udeliť titul	20 z toho najmenej 4 po získaní vedeckej hodnosti alebo vzdelania 3. stupňa		<i>Uchádzač o habilitačné konanie predloží v položkách 7 až 9 najmenej jednu publikáciu v kategórii A</i>

9.	Štúdie (pôvodné vedecké práce) v zahraničných recenzovaných časopisoch a zborníkoch v odbore v ktorom sa má uchádzačovi udeliť titul	3 z toho najmenej 2 po získaní vedeckej hodnosti alebo vzdelania 3. stupňa		
10.	Citácie a odkazy v domácich publikáciách	15 z toho najmenej 3 po získaní vedeckej hodnosti alebo vzdelania 3. stupňa		
12.	Citácie a odkazy v zahraničných publikáciách	5 z toho najmenej 1 po získaní vedeckej hodnosti alebo vzdelania 3. stupňa		
Poznámka: Vyžaduje sa splnenie všetkých kritérií. Nahrádzovanie požadovaných minimálnych kritérií je neprípustné nahradzovaním plnenia iných kritérií.				

Doplňujúce pedagogické, vedecké a ďalšie tvorivé aktivity uchádzača		
1.	Vypracovanie študijných programov	
2.	Prednášky v rámci doktorandského štúdia	
3.	Preukázané vyžiadané príspevky na zahraničných vedecko-teoretických podujatiach	
4.	Preukázané vyžiadané príspevky na domácich vedecko-teoretických podujatiach	
5.	Prednáškové pobyty na pozvanie zahraničnou ustanovitzňou	
6.	Odborné články v periodikách	
7.	Členstvo v zahraničných redakčných radách vedeckých a odborných časopisov	
8.	Členstvo v domácich redakčných radách vedeckých a odborných časopisov	
9.	Členstvo v komisiách pre udeľovanie vedecko-pedagogických titulov alebo vedeckých hodností	
10.	Členstvo v celoštátnych odborných komisiách	
11.	Oponovanie habilitačných prác	
12.	Oponovanie doktorandských prác	
13.	Vyžiadané posudky na vedecké publikácie kategórie A alebo B	
14.	Členstvo v programových výboroch medzinárodných vedecko-teoretických podujatí	
15.	Vedenie záverečných prác študentov druhého stupňa	
16.	Iné pedagogické a vedecké aktivity	

Uchádzač o habilitačné konanie musí vykazovať aktivity najmenej v 4 položkách.

**Prehľad plnenia kritérií na získanie vedecko-pedagogického titulu profesor
na
Fakulte práva, Paneurópskej vysokej školy**

	Požiadavky obligatórne	Požadované	Skutočné	Poznámky
1.	Vedecká hodnosť	CSc., DrSc.		
	Vedecko-akademická hodnosť alebo akademický titul v odbore v ktorom sa má uchádzačovi udeliť titul, alebo v príbuznom študijnom odbore (<i>3. stupeň vysokoškolského vzdelania</i>)	PhD.		
2.	Vedecko-pedagogický titul v odbore v ktorom sa má uchádzačovi udeliť titul, alebo v príbuznom študijnom odbore	habilitovaný docent		
3.	Vykonávanie vysokoškolskej pedagogickej činnosti v odbore v ktorom sa má uchádzačovi udeliť titul	10 rokov z toho najmenej 5 rokov po úspešnej habilitácii		<i>Uchádzač je v pracovnom pomere s vysokou školou, a to najmenej na kratší pracovný čas v rozsahu najmenej polovice ustanoveného týždenného pracovného času</i>
4.	Riešenie výskumných alebo vývojových projektov v odbore v ktorom sa má uchádzačovi udeliť titul, alebo v príbuznom odbore	2 x riešiteľ		<i>Vylučujú sa úlohy, ktorých výsledky neboli publikované</i>
5.	Školenie doktorandov v odbore v ktorom sa má uchádzačovi udeliť titul, alebo v príbuznom študijnom odbore	Najmenej 3 úspešne vyškolení doktorandi a školenie najmenej 1 doktoranda po absolvovaní dizertačnej skúšky		
6.	Vysokoškolské učebnice v odbore v ktorom sa má uchádzačovi udeliť titul	Najmenej 1 Najmenej 5 AH		<i>AH=autorský hárok (36 000 znakov, vrátane medzier)</i>
	Autorstvo (spoluautorstvo) skript alebo učebných textov v odbore v ktorom sa má uchádzačovi udeliť titul	Najmenej 2 Najmenej 6 AH		
7.	Vedecká monografia v odbore v ktorom sa má uchádzačovi udeliť titul	Najmenej 2 Najmenej 8 AH		<i>Uchádzač o vymenovanie na profesora predloží v položkách 7 až 9 najmenej tri publikácie v kategórii A</i>
8.	Štúdie (pôvodné vedecké práce) v domácich recenzovaných časopisoch a zborníkoch v odbore v ktorom sa má uchádzačovi udeliť titul	40 z toho najmenej 6 po úspešnej habilitácii		

9.	Štúdie (pôvodné vedecké práce) v zahraničných recenzovaných časopisoch a zborníkoch v odbore v ktorom sa má uchádzačovi udeliť titul	10 z toho najmenej 3 po úspešnej habilitácii		
10.	Citácie a odkazy v domácich publikáciách	40 z toho najmenej 6 po úspešnej habilitácii		
12.	Citácie a odkazy v zahraničných publikáciách	10 z toho najmenej 3 po úspešnej habilitácii		
Poznámka: Vyžaduje sa splnenie všetkých kritérií. Nahrádzovanie požadovaných minimálnych kritérií je neprípustné nahrádzovaním plnenia iných kritérií.				

Doplňujúce pedagogické, vedecké a ďalšie tvorivé aktivity uchádzača		
1.	Vypracovanie študijných programov	
2.	Prednášky v rámci doktorandského štúdia	
3.	Preukázané vyžiadané príspevky na zahraničných vedecko-teoretických podujatiach	
4.	Preukázané vyžiadané príspevky na domácich vedecko-teoretických podujatiach	
5.	Prednáškové pobyty na pozvanie zahraničnou ustanovitzňou	
6.	Odborné články v periodikách	
7.	Členstvo v zahraničných redakčných radách vedeckých a odborných časopisov	
8.	Členstvo v domácich redakčných radách vedeckých a odborných časopisov	
9.	Členstvo v komisiách pre udeľovanie vedecko-pedagogických titulov alebo vedeckých hodností	
10.	Členstvo v celoštátnych odborných komisiách	
11.	Oponovanie habilitačných prác	
12.	Oponovanie doktorandských prác	
13.	Vyžiadané posudky na vedecké publikácie kategórie A alebo B	
14.	Členstvo v programových výboroch medzinárodných vedecko-teoretických podujatí	
15.	Vedenie záverečných prác študentov druhého stupňa	
16.	Iné pedagogické a vedecké aktivity	

Uchádzač o vymenúvanie na profesora musí vykazovať aktivity najmenej v 8 položkách.