Paneurópska vysoká škola v Bratislave

Smernica rektora č. 2/2014

Pravidlá hodnotenia kvality poskytovaného vysokoškolského vzdelávania na Paneurópskej vysokej škole

Bratislava, február 2014

OBSAH

Prvá časť
Základné ustanovenia

Čl. 1
Všeobecné ustanovenia 2

Čl. 2
Zásady politiky v oblasti zabezpečovania vnútorného systému kvality..... 3

Druhá časť
Postupy v oblasti zabezpečovania vnútorného systému kvality

Čl. 3
Kritériá a pravidlá tvorby a schvaľovania študijných programov 4

Čl. 4
Kritéria a pravidlá monitorovania a pravidelného hodnotenia študijných programov
Ročné hodnotenie kvality vzdelávacej činnosti 7

Čl. 5
Kritériá a pravidlá hodnotenia študentov 9

Čl. 6
Kritéria a pravidlá hodnotenia pedagogických pracovníkov..... 10

Čl. 7
Kritéria a pravidlá hodnotenia materiálnych, technických a informačných zdrojov... 12

Tretia časť
Záverečné ustanovenie

Čl. 8 13

PRAVIDLÁ HODNOTENIA KVALITY POSKYTOVANÉHO VZDELÁVANIA NA PANEURÓPSKEJ VYSOKEJ ŠKOLE

V súlade s § 48 ods. 1 písm. l) a §87a zákona č. 131/2002 Z.z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len ako „zákon o vysokých školách") vydáva rektor Paneurópskej vysokej školy túto smernicu.

Prvá časť
Základné ustanovenia

Článok 1
Všeobecné ustanovenia

1) Táto smernica upravuje pravidlá hodnotenia kvality poskytovaného vysokoškolského vzdelávania na Paneurópskej vysokej škole (ďalej len „vnútorný systém kvality")[1], ktoré komplexne zahŕňajú politiku a postupy Paneurópskej vysokej školy (ďalej aj „PEVŠ") v oblasti zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania.

2) Hlavným cieľom vnútorného systému kvality je rozvíjanie významu kvality a jej zabezpečovania pri jednotlivých činnostiach PEVŠ a jej fakúlt, najmä v oblasti poskytovaného vysokoškolského vzdelávania a súčasného prepojenia na vlastnú vedeckú a výskumnú činnosť.[2]

3) Politika Paneurópskej vysokej školy v oblasti zabezpečovania kvality obsahuje najmä:[3]
   a) základné nástroje na dosiahnutie hlavného cieľa vnútorného systému kvality,
   b) charakteristiku vzťahu medzi vysokoškolským vzdelávaním a výskumnou, vývojovou alebo umeleckou a ďalšou tvorivou činnosťou na vysokej škole,
   c) organizáciu vnútorného systému kvality,
   d) rozdelenie zodpovednosti súčastí vysokej školy v oblasti zabezpečovania kvality,
   e) charakteristiku zapojenia študentov do vnútorného systému kvality,
   f) spôsoby zavádzania, používania, monitorovania a prehodnocovania zásad vysokej školy v oblasti zabezpečovania kvality.

4) Postupy Paneurópskej vysokej školy v oblasti zabezpečovania kvality sa uplatňujú najmä v oblastiach:[4]
   a) tvorby, schvaľovania, monitorovania a pravidelného hodnotenia študijných programov,
   b) kritérií a pravidiel hodnotenia študentov,
   c) zabezpečovania kvality vysokoškolských učiteľov,

---

[1] § 84 ods. 4 zákona o vysokých školách
[2] § 87a ods. 3 zákona o vysokých školách
[3] 87a ods. 5 zákona o vysokých školách
[4] §87a ods. 6 zákona o vysokých školách

d) zabezpečovania materiálnych, technických a informačných zdrojov na podporu vzdelávania študentov zodpovedajúcich potrebám študijných programov,
e) zberu, analýzy a používania informácií potrebných na efektívne riadenie uskutočňovania študijných programov,
f) pravidelného zverejňovania aktuálnych, objektívnych, kvantitatívnych a kvalitatívnych informácií o študijných programoch a ich absolventoch.

Článok 2
Zásady politiky v oblasti zabezpečovania vnútorného systému kvality

1) Úlohou Paneurópskej vysokej školy je poskytovanie nadštandardného vysokoškolského vzdelávania, tvorivé vedecké bádanie a tvorivá umelecká činnosť. Na dosiahnutie týchto cieľov si PEVŠ stanovuje zásady, ktorými sa riadi jej politika a postupy v oblasti zabezpečenia kvality vzdelávacej, výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti.

2) Paneurópska vysoká škola sa pri poskytovaní vzdelávania riadi nasledovnými zásadami:
   a) vytváranie priestoru, v ktorom sú zaručené akademické slobody a akademické práva,
   b) posilňovanie dobrého mena PEVŠ v Slovenskej republike, ako aj v európskom a celosvetovom univerzitnom priestore,
   c) aktívne zapájanie zamestnancov, externých spolupracovníkov, študentov a sympatizantov PEVŠ do procesu zvyšovania kvality poskytovaného vzdelávania,
   d) vytváranie takých pracovných podmienok, ktoré zabezpečia priestor pre osobnostný rozvoj a nerušený výkon činností zamestnancov a externých spolupracovníkov na Paneurópskej vysokej škole,
   e) dodržiavanie práv študentov a vytváranie priestoru pre ich sebarealizáciu,
   f) dodržiavanie zásady rovnakého zaobchádzania, vrátane zákazu diskriminácie aj z dôvodu veku, pohlavia, sexuálnej orientácie, rodinného stavu, rasy, farby pleti, zdravotného postihnutia, jazyka, politického alebo iného zmýšľania, príslušnosti k národnostnej menšine, náboženského vyznania alebo viery, odborovej činnosti, národného alebo sociálneho pôvodu, majetku, rodu alebo iného postavenia,
   g) dôsledná príprava, schvaľovanie, rozvoj, monitorovanie a revízia študijných programov s cieľom poskytovať najnovšie poznatky z oblasti vedy a výskumu,
   h) pravidelné hodnotenie a revízia relevantných faktorov ovplyvňujúcich poskytovanie vzdelávania s ohľadom na potreby a prepojenie s praxou,
   i) prijímanie takých opatrení a rozhodnutí, ktoré zabezpečia ekonomickú prosperitu Paneurópskej vysokej školy,
   j) podpora kultúry a identity v rámci PEVŠ.

Druhá časť
Postupy v oblasti zabezpečovania vnútorného systému kvality

Článok 3
Kritériá a pravidlá tvorby a schvaľovania študijných programov

1) Študijný program je súbor študijných predmetov a súbor pravidiel na ich absolvovanie zostavený tak, že úspešné absolvovanie týchto predmetov umožňuje získať vysokoškolské vzdelanie.[5] Paneurópska vysoká škola poskytuje vysokoškolské vzdelanie len v akreditovaných študijných programoch[6].

2) Návrh na akreditáciu nového študijného programu môže podať ktorýkoľvek člen akademickej obce, najmä člen akademického senátu, vedeckej rady, prodekan, prorektor alebo vedúci ústavu. Návrh podáva rektorovi alebo dekanovi fakulty, ak sa má študijný program uskutočňovať na fakulte. Návrh na akreditáciu nového študijného programu môže podať aj člen správnej rady Paneurópskej vysokej školy, rektor alebo dekan fakulty.

3) Návrh študijného programu musí obsahovať informácie vyžadované zákonom o vysokých, najmä[7]:
a) názov študijného programu,
b) študijný odbor, v ktorom sa absolvovaním študijného programu získa vysokoškolské vzdelanie, alebo kombinácia dvoch študijných odborov, v ktorých sa absolvovaním študijného programu získa vysokoškolské vzdelanie,
c) stupeň vysokoškolského štúdia, pre ktorý je študijný program určený,
d) formu štúdia,
e) profil absolventa,
f) názov a charakteristiku predmetov, prípadne dĺžku praxe vrátane počtu kreditov, ktoré sa ich absolvovaním získajú,
g) pravidlá a podmienky na utváranie študijných plánov,
h) štandardnú dĺžku štúdia vyjadrenú v akademických rokoch,
i) požadované schopnosti a predpoklady uchádzača o štúdium študijného programu,
j) rozdelenie štúdia na časti vyjadrené v akademických rokoch alebo v ich častiach a podmienky, ktorých splnenie sa vyžaduje, aby študent mohol postúpiť do ďalšej časti štúdia; podmienky sa vyjadrujú počtom kreditov získaných za absolvované predmety,
k) počet kreditov, ktorého dosiahnutie je podmienkou riadneho skončenia štúdia,
l) ďalšie podmienky, ktoré musí študent splniť v priebehu štúdia študijného programu a na jeho riadne skončenie vrátane štátnych skúšok,
m) osobitnú charakteristiku, ak ju vyžaduje zákon o vysokých školách,
n) udeľovaný akademický titul,
o) pri spoločných študijných programoch spolupracujúce vysoké školy a vymedzenie, ktoré študijné povinnosti plní študent na ktorej vysokej škole.

---

[5] § 51 až 54a zákona o vysokých školách
[6] § 83 ods. 1 zákona o vysokých školách
[7] § 51 ods. 4 zákona o vysokých školách

p) jazyk alebo jazyky, v ktorých sa študijný program uskutočňuje, ktorými sa rozumejú jazyk alebo jazyky, v ktorých sú vyučované predmety študijného programu.

4) Pri zostavovaní návrhu nového študijného programu sa musí prihliadať na:
a) realizáciu dlhodobého zámeru PEVŠ,
b) existenciu nepretržitej výskumnej alebo primeranej umeleckej činnosti zodpovedajúcich pracovísk PEVŠ alebo príslušnej fakulty v problematike príslušného študijného odboru alebo v kombinácii študijných odborov v (KSP-A1[8])
c) primerané materiálne, technické a informačné zabezpečenie navrhovaného študijného programu (najmä na existenciu, alebo možnosť zadováženia základnej študijnej literatúry pre študijný program, minimálne študijnej literatúry uvádzanej v informačných listoch predmetov), (KSP-A2),
d) dostatočný počet vysokoškolských učiteľov na plný pracovný úväzok spôsobilých zabezpečiť kvalitný vzdelávací proces a následnú vedeckú, výskumnú a umeleckú činnosť a tiež zabezpečiť v prevažnej miere voliteľné a povinne voliteľné predmety, pričom predmety „jadra" nového študijného programu budú zabezpečovať docenti a profesori (KSP-A3),
e) existenciu troch garantov (profesorov, docentov) navrhovaného študijného programu, ktorí nie sú zamestnaní na plný úväzok na žiadnej inej vysokej škole s primeranou vekovou štruktúrou a kompetentnosťou, najmä publikačnou alebo umeleckou činnosťou (KSP-A3 a KSP-A6),
f) obsah navrhovaného študijného programu tak, aby zodpovedal najmenej 3/5 obsahu študijného odboru (aspoň obsahu študijného programu (KSP-B1), zahrnutie záverečnej práce v primeranom rozsahu a náročnosti (KSP-B5),
g) štandardnú dĺžku štúdia vrátane počtu kreditov daných zákonom o vysokých školách (KSP-B3),
h) zostavenie takých požiadaviek na uchádzačov a spôsob ich výberu, ktorý zabezpečí, aby sa na štúdium navrhovaného študijného programu dostali uchádzači s potrebnými schopnosťami a predpokladmi (KSP-B8),
i) dostatočnosť požiadaviek na úspešné absolvovanie štúdia z hľadiska kvality vzdelávacieho procesu, ktoré budú selektívne a neumožnia absolvovať štúdium navrhovaného študijného programu tým študentom, ktorí si neosvoja stanovené vedomosti, schopnosti a zručnosti, osobitne náročnosť štátnych skúšok a záverečnej práce (KSP-B9),
j) súlad úrovne vedomostí, schopností a zručností absolventov s profilom absolventa a jeho predpokladaným uplatnením (KSP-B11), ako aj súlad profilu absolventa s požiadavkami na výkon regulovaného povolania[9] (KSP-B10).

5) Rozdelenie predmetov podľa záväznosti ich absolvovania, počtu kreditov a hodnotenia študijných výsledkov študenta v rámci štúdia navrhuje garant študijného programu podľa ustanovenia § 3 a 6 vyhlášky o kreditovom systéme

[8] Skratka KSP sa používa na označenie súboru kritérií obsiahnutých v „Kritériách akreditácie študijných programov vysokoškolského vzdelávania", schválených ministrom školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky dňa 5. apríla 2013. Dostupné na http://www.minedu.sk/data/files/2545.pdf.
[9] Pozri smernicu Európskeho parlamentu a Rady 2005/36/ES zo 7. septembra 2005 o uznávaní odborných kvalifikácií, Úradný vestník, L 255 z 30.09. 2005, s. 22 - 142 v znení nariadenia č. 623/2012, zákon č. 293/2007 Z. z. o uznávaní odborných kvalifikácií v znení neskorších predpisov a databázu http://ec.europa.eu/internal_market/qualifications/regprof/.

štúdia v spolupráci so spolugarantmi. Predmety navrhovaného študijného programu majú pridelený počet kreditov v súlade s vyhláškou č. 614/2002 Z.z. o kreditovom systéme štúdia v znení vyhlášky č. 155/2013 Z.z. (ďalej len „vyhláška o kreditovom systéme štúdia").[10]

6) Každý predmet navrhovaného študijného programu musí mať garanta, ktorého určuje garant a/alebo spolugaranti navrhovaného študijného programu. Garant predmetu je najmä profesor alebo docent, ktorý je s PEVŠ v pracovnom pomere na ustanovený týždenný pracovný čas. V odôvodnených prípadoch môže byť garantom predmetu aj odborný asistent, ktorý je s PEVŠ v pracovnom pomere na ustanovený týždenný pracovný čas. Garant predmetu navrhuje a vypracúva informačný list podľa vzoru uvedeného v prílohe č. 1 vyhlášky o kreditovom systéme štúdia. Garant predmetu má v Univerzitnom informačnom systéme povinnosť informačný list predmetu upravovať a pravidelne aktualizovať v súlade so Študijným a Skúšobným poriadkom PEVŠ. Za obsah informačného listu zodpovedá garant študijného programu, ktorý ho podpisuje.

7) Návrh študijného programu obsahuje informáciu o existencii totožného alebo príbuzného študijného programu uskutočňovaného na území Slovenskej republiky a v zahraničí, vrátane spoločných a rozdielnych predmetov odporúčaného študijného plánu.

8) Návrh na akreditáciu nového študijného programu prerokuje a schvaľuje kolégium dekana, alebo kolégium rektora, ak sa má študijný program uskutočňovať na PEVŠ. Na kolégium je spravidla pozvaný aj garant alebo spolugaranti navrhovaného študijného programu.

9) Po schválení kolégiom dekana alebo rektora návrh študijného programu prerokúva akademický senát fakulty alebo vysokej školy, ak sa má študijný program uskutočňovať na PEVŠ. Na zasadnutí akademického senátu návrh odôvodňuje dekan alebo rektor.

10) Konečné znenie navrhovaného študijného programu schvaľuje vedecká rada fakulty, alebo vedecká rada PEVŠ, ak sa má študijný program uskutočňovať na PEVŠ. Žiadosť o akreditáciu schváleného znenia študijného programu podpisuje a Akreditačnej komisii doručuje rektor.

11) Doručenú hodnotiacu správu Akreditačnej komisie rektor bezodkladne postúpi dekanovi príslušnej fakulty na vyjadrenie, ak sa navrhovaný študijný program má realizovať na fakulte. Vyjadrenie vypracúva dekan spolu s prodekanmi, garantom a spolugarantmi navrhovaného študijného programu spravidla do dvoch pracovných dní. Dekan môže na odôvodnenie vyjadrenia alebo následné ďalšie súvisiace rozhodnutia zvolať kolégium. Dekanom doručené vyjadrenie k hodnotiacej správe podpisuje a Akreditačnej komisii bezodkladne zasiela rektor.

12) Po doručení rozhodnutia o akreditácii študijného programu dekan, alebo rektor, ak sa študijný program bude uskutočňovať na vysokej škole, bezodkladne

[10] Pozri § 4 vyhlášky č. 614/2002 Z.z. o kreditovom systéme štúdia v znení vyhlášky č. 155/2013 Z.z.

zabezpečia zverejnenie informácií v súlade s čl. 9 ods. 17 Študijného poriadku PEVŠ, vrátane najbližších termínov prijímacieho konania (termín podania prihlášky a konania prijímacej skúšky) a informácií podľa § 2 vyhlášky o kreditovom systéme štúdia.

13) PEVŠ alebo jej fakulty môžu zabezpečovať študijný program v spolupráci s inými vysokými školami vrátane vysokých škôl so sídlom mimo územia Slovenskej republiky na základe dohody o spoločnom študijnom programe, ktorá obsahuje najmä podmienky prijatia, podmienky jeho absolvovania, podrobnosti o organizácii štúdia, udeľovanom akademickom titule, podrobnosti o dokladoch o skončení štúdia. Študenti prijatí na študijný program zabezpečovaný viacerými vysokými školami ("spoločný študijný program") absolvujú na jednotlivých vysokých školách jednotlivé časti štúdia.[11]

Článok 4
Kritériá a pravidlá monitorovania a pravidelného hodnotenia študijných programov
Ročné hodnotenie kvality vzdelávacej činnosti

1) Rektor PEVŠ, alebo dekan fakulty, ak sa študijný program uskutočňuje na fakulte, koordinuje pravidelné monitorovanie a hodnotenie všetkých akreditovaných študijných programov, do ktorého sú zapojení všetci členovia akademickej obce PEVŠ, predovšetkým garanti a spolugaranti študijných programov, garanti predmetov, prodekani, prorektori, vedúci ústavov a študenti.

2) Rektor PEVŠ, alebo dekan fakulty, ak sa študijný program uskutočňuje na fakulte, je zodpovedný za existenciu garanta a spolugarantov študijného programu, ich podieľanie sa na rozvoji študijného programu, vedeckovýskumnej alebo umeleckej činnosti (KSP-A3 a KSP-A6).

3) Garant a spolugaranti študijného programu spolu s prodekanmi a prorektormi kontrolujú a zabezpečujú uskutočňovanie študijného programu v súlade s podmienkami ustanovenými v čl. 3 ods. 4 a 5 tejto smernice.

4) Ciele a očakávané výstupy poskytovaného vzdelávania definuje garant príslušného študijného programu.

5) PEVŠ alebo fakulta, ak sa študijný program uskutočňuje na fakulte, si pre všetky akreditované študijné programy vytvorí a udržiava zoznam potenciálnych zamestnávateľov, ktorých raz ročne písomne vyzve, aby zhodnotili úroveň kvality vedomostí a zručností absolventov študijného programu, ktorých zamestnali v uplynulom roku. Vyhodnotenie ich stanovísk je súčasťou ročného vyhodnocovania úrovne kvality študijného programu a kvality nadobudnutých vedomostí a zručností študentov (kvalita vo vzdelávacej činnosti[12]). V prípade bakalárskych študijných programov možno zohľadniť nadväznosť na magisterský alebo inžiniersky študijný program. Do zoznamu podľa tohto odseku možno zaradiť aj stanoviská absolventov príslušného študijného programu.

---

[11] § 54a zákona o vysokých školách
[12] § 12 ods. 1 písm. b) a § 30 ods. 1 písm. b) zákona o vysokých školách

6) Vedecká rada PEVŠ a vedecké rady jej fakúlt pravidelne, najmenej raz za rok hodnotia kvalitu vo vzdelávacej činnosti jednotlivých uskutočňovaných študijných programov z hľadiska cieľov a očakávaných výstupov vzdelávania.[13] Berú pritom do úvahy zásady uvedené v čl. 2 ods. 2 tejto smernice, požiadavky podľa čl. 3 ods. 4 tejto smernice, vývoj spoločnosti a vývoj v samotnom študijnom odbore, resp. príslušnej vednej oblasti. Pri hodnotení študijných programov sa zohľadňuje vyjadrenie správnej rady PEVŠ, hodnotenie študentov podľa čl. 5, vyhodnotenie kvality podľa čl. 6, stanoviská zamestnávateľov podľa ods. 4 tohto článku, stanovisko garanta a spolugarantov študijného programu, rektora, dekana, prorektorov a prodekanov, stanovisko akademických senátov, vyjadrenia vysokoškolských pedagógov, ďalšie vyjadrenia a stanoviská študentov a ďalších subjektov, ktorí PEVŠ poskytli pripomienky a návrhy k jednotlivým študijným programom.

7) Podklady k hodnoteniu podľa predchádzajúceho odseku vedeckej rade PEVŠ doručuje rektor a vedeckým radám fakúlt príslušný dekan. Podklady vypracúvajú prorektori a prodekani, prerokúva ich kolégium rektora alebo kolégium dekana, ak sa hodnotený študijný program uskutočňuje na fakulte, a akademické senáty. Podklady môžu obsahovať odporúčania opatrení, ktoré je vhodné realizovať v nasledujúcom období, vrátane odporúčania zmeny štruktúry ponúkaných predmetov, obsahovú zmenu predmetov (vrátane zmeny odporúčanej študijnej literatúry), personálne zmeny (zmena garanta alebo spolugarantov študijného programu, garantov predmetov, prednášajúcich, skúšajúcich a pod.), vrátane odporúčania zrušiť študijný program.

8) Vedecká rada PEVŠ a vedecké rady fakúlt hodnotia kvalitu vo vzdelávacej činnosti jednotlivých študijných programov vždy v nasledujúcom akademickom roku (spravidla v zimnom semestri). Po hodnotení môžu vedecké rady prijímať opatrenia, najmä zmeniť štruktúru ponúkaných predmetov, alebo odporučiť prijatie opatrení akademickým senátom rektorovi alebo dekanom fakúlt.

9) Návrh na zmenu obsahu, najmä štruktúru ponúkaných predmetov v rámci akreditovaného a uskutočňovaného študijného programu môže podať ktorýkoľvek člen akademickej obce, najmä garant alebo spolugarant študijného programu, garant predmetu, študenti študujúci daný študijný program, člen správnej rady, rektor, dekan, prodekani alebo prorektori, člen akademického senátu, vedeckej rady a vedúci ústavu príslušnej fakulty. Návrh sa podáva rektorovi, alebo dekanovi fakulty, ak sa má študijný program uskutočňovať na fakulte. Návrh musí:
a) rešpektovať podmienky podľa ustanovenia čl. 3 ods. 4 písm. d), f), g) a j) a ods. 5, b) obsahovať vypracované informačné listy v súlade s čl. 3 ods. 5 a 6,
c) zdôvodniť potrebu a účelnosť navrhovanej zmeny, napríklad zohľadnenie stanovísk podľa ods. 4 tohto článku, vrátane hodnotenia študentov podľa čl. 5 a stanovísk študentov podľa čl. 6 ods. 7 tejto smernice.

10) Aktuálne a objektívne informácie o študijných programoch, o úrovni ich

[13] § 12 ods. 1 písm. b) a § 30 ods. 1 písm. b) zákona o vysokých školách

poskytovania a o úrovni ich absolventov sa zverejňujú na internetovej stránke Paneurópskej vysokej školy.

Článok 5
Kritériá a pravidlá hodnotenia študentov

1) Hodnotenie študijných výsledkov študenta (hodnotenie študentov) sa uskutočňuje v súlade so všeobecnými právnymi predpismi (najmä s vyhláškou o kreditovom systéme štúdia) a so Skúšobným poriadkom PEVŠ najmä:
   a) priebežnou kontrolou a hodnotením študijných výsledkov počas výučbovej časti semestra (kontrolné otázky, písomné testy, úlohy na samostatnú prácu, semestrálne práce, referát na seminári a pod.),
   b) skúškou počas skúškového obdobia semestra.

2) Podiel jednotlivých spôsobov hodnotenia predmetov študijného programu určujú informačné listy. Informačný list predmetu stanoví akým spôsobom bude predmet hodnotený (priebežným hodnotením, skúškou, alebo ich kombináciou). Priznanie kreditov za absolvovaný predmet vyžaduje splnenie predpísaných podmienok, ktoré musia byť všetky stanovené v informačnom liste predmetu a počas výučby sa nemôžu meniť. Ak je podmienkou vypracovanie seminárnej práce, musí byť stanovený aj jej rozsah. Na seminárne práce a obdobné písomné výstupy študenta (napr. eseje, prípadové štúdie a pod.) sa z hľadiska formálnych podmienok a náležitostí, primerane vzťahujú vnútorné predpisy PEVŠ alebo jej fakúlt o záverečných prácach. Pri určovaní spôsobu hodnotenia sa vychádza zo zásady priebežného a primeraného zaťaženia študijných povinností študenta.

3) Absolvovanie predmetu sa hodnotí známkou, ak z vnútorných predpisov PEVŠ alebo jej fakúlt nevyplýva niečo iné. Pri vybraných predmetoch možno určiť, že sa predmety nebudú hodnotiť známkou, ale stupňom "absolvoval"/"neabsolvoval", na základe priebežnej práce študenta a jej kontroly počas výučbovej časti semestra.

4) Pri predmetoch, ktorých hodnotenie sa končí známkou, je základným ukazovateľom kvality počas výučby predmetu nadobudnutých vedomostí a zručností ich hodnotenie podľa klasifikačnej stupnice A – FX. Známka vyjadruje kvalitu osvojenia si vedomostí alebo zručností v súlade s cieľom predmetu uvedeným v informačnom liste predmetu a tiež s očakávaným výsledkom vzdelávania. V prípade využívania priebežnej kontroly a hodnotenia študijných výsledkov sa hodnotenie známkou vykonáva v zásade za prácu študenta počas štúdia (napr. za úroveň odpovedí na kontrolné otázky na seminároch, za vypracovanie seminárnej práce a pod.). Podrobnosti ku klasifikačnej stupnici a jej používanie stanovuje Skúšobný poriadok PEVŠ.

5) Úroveň vedomostí študentov sa vyhodnocuje v súlade so Skúšobným poriadkom PEVŠ v priebehu a po absolvovaní jednotlivých vzdelávacích činností profilových predmetov[14] jednotlivých študijných programov. Vybrané predmety študijných

[14] Za profilové predmety sa na účely hodnotenia študentov považujú všetky predmety, z ktorých je možné absolvovať štátnu záverečnú skúšku a minimálne dva povinne voliteľné predmety príslušného študijného programu.

programov, ktoré sú predmetom hodnotenia určujú garanti príslušných študijných programov po prerokovaní s príslušnými prodekanmi. Úroveň vedomostí študentov v konkrétnom predmete sa vyhodnocuje jedenkrát za akademický rok. Dekan fakulty môže rozhodnúť realizovať vyhodnotenie úrovne vedomostí študentov za všetky predmety študijných programov a jedenkrát za každý semester.

6) Hodnotenie úrovne vedomostí študentov za príslušný profilový predmet zisťuje vedúci príslušného ústavu z Univerzitného informačného systému (UIS, aplikácia „hodnotenie úspešnosti"). O výsledkoch hodnotenia sa vyhotoví zápis, ktorý podpisuje vedúci ústavu. Zápis za všetky profilové predmety v rámci príslušného ústavu odovzdá vedúci ústavu v písomnej aj elektronickej forme prodekanovi fakulty najneskôr 20 dní po skončení príslušného akademického roka.

7) Ak je pri profilovom predmete viac ako 10 % študentov s celkovým hodnotením FX, alebo je viac ako 50 % študentov s celkovým hodnotením D, E a FX, sú garanti študijných programov spolu s vedúcimi príslušných ústavov povinní prijať pred začiatkom akademického roka, ktorý nasleduje po hodnotenom akademickom roku, vhodné opatrenia za účelom zvýšenia kvality vedomostí študentov, pričom sú povinní zaoberať sa aj stanoviskami podľa čl. 6 ods. 6 a 7 tejto smernice.

8) Hodnotenie študentov zahŕňa aj vyjadrenie zamestnávateľov, podľa čl. 4 ods. 5 tejto smernice.

9) Hodnotenie študentov sa za jednotlivé predmety po ukončení každého skúškového obdobia archivuje v písomnej forme podľa usmernení rektora PEVŠ.

Článok 6
Kritéria a pravidlá hodnotenia pedagogických pracovníkov

1) Za pedagogických pracovníkov (vysokoškolských učiteľov) sa považujú profesori, hosťujúci profesori, emeritní profesori, docenti, hosťujúci docenti, odborní asistenti, asistenti a lektori, externí učitelia, odborníci z vedy, z výskumu a doktorandi, ktorí sa podieľajú na vzdelávacích činnostiach formou prednášok alebo seminárov.

2) Kvalita pedagogických pracovníkov sa hodnotí už pri výberovom konaní na pracovné miesto vysokoškolského pedagóga, ktorým sa overujú schopnosti a odborné znalosti uchádzača, ktoré sú potrebné a vhodné vzhľadom na povahu povinností, ktoré má vykonávať. Za vypísanie výberového konania a realizáciu jeho výsledkov sú zodpovední rektor a dekani fakúlt. Výberové konanie sa uskutočňuje v súlade s vnútornými predpismi Paneurópskej vysokej školy.

3) Vedúci ústavu, na ktorý je príslušný vysokoškolský pedagóg zaradený, vydá po skončení pracovnej zmluvy vysokoškolského pedagóga posudok, v ktorom zhodnotí plnenie pracovných povinností v oblasti vzdelávania aj v oblasti vedy. Vedúcemu ústavu vydá predmetný posudok dekan fakulty. Jednotlivé posudky sa zohľadňujú pri opätovnom uzatváraní pracovných zmlúv s príslušným vysokoškolským pedagógom na PEVŠ.

4) Základom pre pravidelné hodnotenie kvality pedagogických pracovníkov je
a) pravidelné a anonymné uskutočňovanie „evaluácie predmetu" prostredníctvom Univerzitného informačného systému (UIS) za všetky realizované predmety študijného programu v danom akademickom roku zo strany študentov alebo v inom informačnom systéme, prípadne písomnou formou pomocou anonymného dotazníka (ďalej len informačný systém alebo dotazník) a
b) vyhodnotenie stanovísk študentov podľa písm. a) prodekanom fakulty a prorektorom PEVŠ.

5) Evaluácia predmetu podľa predchádzajúceho odseku musí byť sprístupnená pomocou informačného systému alebo dotazníka všetkým študentom PEVŠ pre všetky predmety, ktoré si zapísali na daný akademický rok v rámci príslušného študijného programu s výnimkou štátnicových predmetov, spravidla počas celého trvania akademického roku (od jeho začiatku po koniec skúškového obdobia) a nesmie umožňovať spätnú identifikáciu študentov – respondentov. Evaluáciu predmetu a pedagógov možno bez využitia UIS realizovať aj jednorázovo, napríklad posledný výučbový týždeň, počas skúškového obdobia a pod.

6) Evaluácia predmetu umožňuje študentom vyjadriť sa pri každom predmete podľa predchádzajúceho odseku, k tomu, či:
a) pedagóg prednášal zrozumiteľne,
b) pedagóg na prednáškach bol vždy pripravený,
c) pedagóg chodil prednášať vždy načas,
d) pedagóg na seminári vyvolával záujem študentov o problematiku,
e) pedagóg na seminári priebežne zisťoval úroveň vedomostí študentov,
f) pedagóg na seminári bol ochotný odpovedať na otázky študentov,
g) pedagóg na seminári podporoval študentov k diskusiám,
h) pedagóg bol na seminári vždy pripravený,
i) pedagóg chodil na seminár vždy načas,
j) na skúške hodnotil pedagóg - skúšajúci objektívne.
k) pedagógovia používajú didaktické pomôcky
l) sú dodržiavané konzultačné hodiny pedagógmi.

7) Evaluácia predmetu umožňuje študentom vyjadriť sa pri každom predmete aj k celkovej úrovni uskutočňovaného študijného programu, najmä či:
a) študijné materiály k predmetu boli dostupné,
b) podmienky pre absolvovanie predmetu boli vopred stanovené,
c) stanovené podmienky pre absolvovanie predmetu boli dodržané,
d) získané vedomosti považuje študent z hľadiska praxe za dôležité,
e) existuje súlad tém seminárov s témami prednášok.

8) Evaluáciu predmetu podľa ods. 6 a 7 študenti realizujú prostredníctvom priraďovania hodnotení (v rámci ods. 6 pri menách a priezviskách konkrétnych príslušných pedagógov) od A po FX. Evaluácia predmetu umožňuje študentom vyjadriť sa písomne aj k akejkoľvek inej skutočnosti, najmä v rámci poskytovania vzdelávacej činnosti PEVŠ.

9) Zber údajov podľa ods. 5 až 8 uskutočňuje prorektor, alebo príslušný prodekan fakulty, ak sa študijný program realizuje na fakulte, spravidla k 31. augustu osobitne podľa ods. 6 a podľa ods. 7.

10) Vyhodnotenie stanovísk študentov zaradí dekan na prvé rokovanie kolégia dekana po skončení hodnoteného akademického roka, spravidla ešte pred začatím ďalšieho akademického roka (v mesiaci september). Na kolégiu prodekan informuje o stanoviskách študentov a ich vyhodnotení, pričom spravidla navrhne prijať nevyhnutné opatrenia na odstránenie nedostatkov. Po prerokovaní hodnotenia študentov dekan ukladá úlohy prodekanom a vedúcim ústavov, ktorí zodpovedajú za ich plnenie.

Článok 7
Kritéria a pravidlá hodnotenia materiálnych, technických a informačných zdrojov

1) Paneurópska vysoká škola zabezpečuje študentom prístup k materiálnym, technickým a informačným zdrojom na podporu ich vzdelávania. Prístup k príslušným zdrojom, ktoré zodpovedajú potrebám študijných programov zabezpečuje prostredníctvom služieb akademickej knižnice, ktorá poskytujú aj elektronický prístup k informačným systémom a do databáz odborných periodík, prostredníctvom počítačových učební a prostredníctvom univerzitného informačného systému.

2) Paneurópska vysoká škola dbá na to, aby materiálne, technické a informačné zdroje pokrývali:
   a) mieru študijného postupu a úspešnosti študentov,
   b) profil a zamestnanosť absolventov,
   c) spokojnosť študentov s ich programami,
   d) efektivitu pedagogických pracovníkov,
   e) dostupné učebné zdroje a ich náklady,
   f) kľúčové ukazovatele výkonnosti vysokej školy.

3) Garant alebo spolugarant študijného programu a garant predmetu zodpovedajú sa aktualizáciu odporúčanej literatúry v rámci predmetov študijného programu. Pred začiatkom každého semestra, v rámci ktorého má prebehnúť výučba daného predmetu, je garant alebo spolugarant študijného programu a garant predmetu povinný aktualizovať odporúčanú literatúru v informačnom liste predmetu. Táto literatúra musí byť ku dňu aktualizácie v knižničnom fonde akademickej knižnice k dispozícii študentom. Z tohto dôvodu priebežne počas roka dávajú podnet akademickej knižnice na zakúpenie príslušnej literatúry. Rektor a dekani fakúlt môžu na organizáciu tohto procesu určiť podrobné pokyny.

Tretia časť
Záverečné ustanovenie

Článok 8

1) Táto smernica bola prerokovaná v Akademickom senáte PEVŠ dňa 6. februára 2014 a schválená Správnou radou PEVŠ dňa 25.2.2014.

2) Táto smernica nadobúda platnosť a účinnosť dňa 1. marca 2014.

Prof. Vasily Lipitskiy
predseda Správnej rady PEVŠ

Prof. JUDr. Ján S v á k, DrSc.,
rektor PEVŠ