

doc. Ing. Eva Hanuláková, PhD.
Obchodná fakulta Ekonomickej univerzity v Bratislave
Dolnozemska cesta 1
852 35 Bratislava

Oponentský posudok k habilitačnej práci

PhDr. Eva Chudinová, PhD.:

Komunikačné priesečníky hovorca a novinára

Aktuálnosť zvolenej témy

Habilitačná práca sa zaoberá zaujímavou, aktuálnou a predovšetkým prospešnou témou. Význam médií a ich kľúčového produktu – informácií je v dnešnej modernej dobe, charakterizovanej predovšetkým globálnymi trendmi a procesmi, výrazný a nesporný. Tento význam umocňuje skutočnosť v podobe rýchleho šírenia informácií, podporeného modernými technológiami. V súčasnosti tak hovoríme o priemysle či mediálnom odvetví, tvorenom rôznymi subjektmi – komunikačnými agentúrami až po samotných žurnalistov, nositeľov či šíriteľov informácií. Pozícia žurnalistov však býva často diskutovanou témou v rámci odbornej verejnosti, a to najmä v súvislosti ich pôsobenia ako hovorcov - pracovníkov PR, a to tak z hľadiska odbornej erudovanosti ako aj v eticko – morálnej rovine.

Práve na uvedené skutočnosti poukazuje habilitantka vo svojej práci. Jej ambíciou je preskúmať podstatu oboch profesií – novinára a hovorca ako PR pracovníka, pričom sa zameriava tiež na podstatu komunikačného procesu v kontexte modernej žurnalistiky so zreteľom na moderné formy žurnalistickej komunikácie a blogerov, ktorí predstavu novú, rodia sa profesiu, nezošňurovanú žiadnymi etickými normami.

Vhodnosť zvolených metód

Habilitačná práca má dve ťažiskové časti – I. Teoretickú časť a II. Analytickú časť, pričom druhá časť je kľúčová. Autorka tu postupuje od všeobecného ku konkrétnemu, t. j. od vymedzenia východiskových tém, akými sú mediálna a marketingová komunikácia, vzťahy s verejnosťou – public relations a vzťahy s médiami – media relations a žurnalistika. V tejto súvislosti by som rada zdôraznila, že pojem „public relations“ sa do slovenčiny neprekladá, nakoľko neexistuje slovenský ekvivalent, ktorý dokáže obsiahnuť úplný význam uvedeného výrazu. Z tohto dôvodu zostáva uvedený výraz v pôvodnom znení, t. j. public relations (množné číslo), pričom sa často používa aj už zaužívaná skratka „PR“. Uvedená skutočnosť je však len drobnou pripomienkou a nemá zásadný vplyv na kvalitu celej habilitačnej práce.

Druhá časť práce je už konkrétna a obsahuje stanoviská autorky ku komunikačným cieľom a kompetenciám hovorca a novinára, mediálnym produktom, zdrojom a obsahom z hľadiska príjemcov – cieľového publika. V ďalších častiach sa autorka zaoberá témou krízovej komunikácie a etiky práce hovorca a novinára.

Štruktúra práce je prehľadná, pričom jednotlivé časti práce na seba logicky nadväzujú. Domnievam sa však, že z hľadiska lepšej prehľadnosti a najmä logickej nadväznosti by bolo

vhodné najskôr sa zaoberať kompetenciami hovorca a novinára a potom ich cieľmi, t. j. vymeniť poradie kapitol 2 a 3.

Vysoko pozitívne hodnotím časti 2. 3 a 3. 5, ktoré na báze analytického prístupu obsahujú prehľadný náhľad na ciele a kompetencie hovorca a novinára. Podobne hodnotím aj časť/kapitolu 6 s názvom Krízová komunikácia, v ktorej vidím jeden z najvýraznejších komunikačných priesečníkov hovorca a novinára. Tu by som však ocenila, keby sa autorka v súvislosti s krízovou komunikáciou zaoberala aj manažmentom sporných otázok (issue management) ako prevenciou krízy, ktorý by obohatil habilitačnú prácu.

Oceňujem skutočnosť, že autorka v práci uvádza názory, prístupy a pohľady od rôznych (domácich aj zahraničných) autorov, ktoré konfrontuje so svojimi vlastnými myšlienkami a postojmi k riešenej problematike.

Habilitantka zvolila postup od všeobecného ku konkrétnemu, od teoretického k praktickému, čo podporilo logický charakter jednotlivých častí ako aj výpovednú hodnotu habilitačnej práce ako celku.

Napriek uvedeným drobným nedostatkom konštatujem naplnenie stanovených cieľov práce, k čomu prispelo aj vhodne zvolené vedecké inštrumentárium, o ktoré autorka opiera výstupy svojej habilitačnej práce.

Prínosy habilitačnej práce

Pozitívne hodnotím prístup autorky k teoretickému rozpracovaniu riešenej habilitačnej práce. Práca tak, podľa môjho názoru, vyplnía biele miesta v skúmanej problematike, čím sa podieľa na jej kompletizácii a systemizácii.

Z praktického hľadiska treba vyzdvihnúť najmä už spomenuté analytické časti. Práci by však prospelo, keby sa autorka viac zamerala na profesijnú výbavu oboch profesií – hovorca aj novinára, čo by prinieslo komplexný pohľad na ich profesijnú integritu.

Je tu takisto zrejmý prínos v pedagogickej rovine. Bolo by vhodné, keby autorka v práci tento efekt zreteľnejšie a širšie definovala, na základe čoho by boli komplexnosť prínosov práce a ich synergický efekt vo všetkých troch rovinách zreteľnejší.

Otázky pre autorku do diskusie

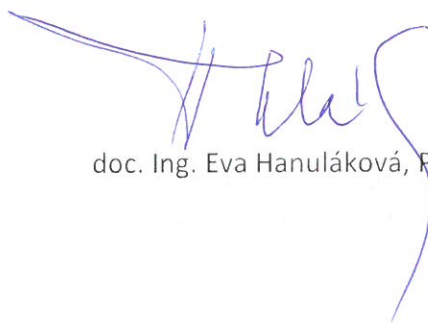
1. Na s. 20 sa zaoberáte organizačným zabezpečením PR aktivít v rámci firemných štruktúr. Aký je Váš názor na to, že tieto aktivity bežne podliehajú top manažérovi, a nie napr. marketingovému manažérovi, hoci, ako správne konštatujete, PR sú neoddeliteľnou súčasťou marketingového inštrumentária?
2. Aké úlohy plní hovorca v rámci internej (vnútro firemnej) komunikácie?
3. Ako vnímate etické správanie hovorca počas krízy a ako v čase pokoja?

Záver

Predložená habilitačná práca je napísaná na veľmi dobrej úrovni. Autorka v nej preukázala schopnosť vedecky pracovať, ako aj svoje tvorivé schopnosti a predpoklady pre systematickú pedagogickú prácu.

Na základe predloženej habilitačnej práce a po jej úspešnej obhajobe **navrhujem habilitantke, PhDr. Eve Chudinovej, PhD., udeliť vedecko - pedagogický titul „docent“ v študijnom odbore 3.2.3 Masmediálne štúdiá.**

V Bratislave dňa 05. 12. 2014



doc. Ing. Eva Hanuláková, PhD.