

## Oponentský posudek

na vědecké a pedagogické působení uchazeče

pro řízení o jmenování profesorem ve studijním oboru 3.4.11 občanské právo

**Uchazeč:** doc. JUDr. Ján Cirák, CSc.

Pracoviště uchazeče: Paneurópska vysoká škola, Fakulta práva, Bratislava, Tomášikova 20

Funkce uchazeče: vedoucí Ústavu súkromného práva

**Oponent:** prof. JUDr. Jan Hurdík, DrSc.

Pracoviště oponenta: Masarykova univerzita, Právnická fakulta, Brno, Veveří 70, ČR

Funkce oponenta: zástupce vedoucího katedry občanského práva

### I.

Dekretem předsedy vědecké rady Fakulty práva Panevropské vysoké školy ze dne 20. 3. 2013 jsem byl jmenován oponentem ve jmenovacím řízení doc. JUDr. Jána Ciráka, CSc. profesorem v oboru 3.4.11 občanské právo. Dopisem předsedy vědecké rady ze dne 10. 4. 2013 jsem byl požádán o vypracování oponentského posudku na vědecké a pedagogické působení uchazeče.

Na základě uvedených skutečností podávám tento oponentský posudek:

### II.

#### **Pedagogické působení uchazeče:**

##### **Vlastní pedagogické působení :**

Uchazeč se věnuje celoživotně, od ukončení svého vysokoškolského studia v roce 1981, pedagogickému působení v oblasti vysokoškolského právního studia. Svou akademickou kariéru buduje od počátku systematicky a na solidních základech. Na své pedagogické dráze prošel funkcemi asistenta, odborného asistenta, od roku 1999 docenta a v období 2003 – 2006 působil jako mimořádný profesor katedry občanského práva PrF Univerzity Komenského. Za svou dosavadní dráhu působil nejprve v letech 1981-2006 na katedře občanského a rodinného práva PrF UK v Bratislavě, od roku 2007 na ústavu súkromného práva Fakulty práva PEVŠ jak v Bratislavě, tak na jednotlivých pobočkách. Jeho dalším pedagogickým působištěm je od roku 1997 dosud Právnická fakulta Univerzity Mateje Bela v Banské Bystrici.

Uchazeč patří mezi pedagogy, kteří do své pedagogické práce promítají ve vyvážené podobě kvalitní metodiku vysokoškolské pedagogiky, věcně pak výsledky dosaženého výzkumu, s výrazným podílem své vlastní vědecké práce, nejnovější legislativu a důkladnou znalost stavu a trendů legislativních prací na reformě (nejen) slovenského soukromého práva a v neposlední řadě velmi dobrou znalost právní (zejména advokátní) praxe ve svém oboru.

Nepominutelným rysem uchazeče jako pedagogické osobnosti je systematičnost, inovativnost a obsahová kvalita jeho působení. Šíří jeho pedagogického působení dokládá jeho působení na všech stupních právního vzdělávání. Pro všechny stupně právního studia v rámci Ústavu soukromého práva vypracoval, resp. inovuje učební programy a inovační listy, včetně participace na návrhu nového učebního programu souvisejícího právního studia na FPr PEVŠ.

Významnou oblastí akademického působení uchazeče je **organizace pedagogického procesu a řídicí činnost**. Byl členem, místopředsedou a předsedou akademických senátů PF UK, UK a PEVŠ. V roce 2003 byl jmenován prorektorem UK pro legislativu a styk s veřejností. Krátce po příchodu na FPr PEVŠ převzal náročnou funkci vedoucího Ústavu soukromého práva, kterou zastává dosud s přehledem a neformální autoritou. Jako vůdčí osobnost ústavu dobudoval jeho organizační strukturu a systematicky se svými spolupracovníky usiluje o další rozvoj a zkvalitnění jeho činnosti a výchovu absolventů s dobrou soutěžní pozicí na trhu práce. V poslední době vykonal velkou organizační práci při vybudování a řízení systému doktorského studia na Ústavu soukromého práva FPr PEVŠ, v jehož rámci anticipoval perspektivní úkoly slovenské civilistiky a budoucí podobu nového slovenského soukromého práva a jeho evropské dimenze. Jeho schopnosti konceptualizace a řešení úkolů vedly k vytvoření systému doktorského studia, připravujícího perspektivní vysoce kvalifikované odborníky ve svém oboru.

### III.

#### Vědecké působení uchazeče:

Doc. Cirák věnoval podstatnou část své pracovní kapacity svému vědeckému růstu a promítnutí dosažených výsledků vědecké práce ve vlastní publikační činnosti, v působení v legislativních orgánech a při výchově nových nadějí právní vědy, kde vědecké působení uchazeče jde ruku v ruce s jeho intenzivním a cílevědomým působením pedagogickým.

Jeho vědecké dílo je rozsáhlé a má strukturu, osvědčující splnění kritérií pro získání vědecko-akademického titulu profesora ve svém oboru. Skladbou výstupů své vědecké činnosti uchazeč věnuje pozornost všem oblastem: vedle 4 vědeckých monografií, vedle souboru 21 učebnic a dalších pomůcek z občanského práva hmotného, rodinného a procesního je spoluautorem významných komentářových děl, vystoupil ze zásadními a publikovanými příspěvky na řadě pozvaných domácích a zahraničních konferencí a publikoval 55 domácích a zahraničních vědeckých studií.

Obsahem a hloubkou své vědecké publikační činnosti uchazeč vyoral na poli slovenské civilistiky nepřehlédnutelnou brázdu. Jeho práce, ať již starší či nejnovější, vyvolaly pozitivní ohlas v civilistické obci. Převážná část jeho titulů pak patří trvale k těm, které jakýkoli seriózní autor, zpracovávající danou tematiku, nemůže obsahově a citačně minout (srov. namátkou jeho studii o právnických

osobách, publikovanou v roce 1993 v časopisu Právny obzor). I počet citací, jak 124 domácích tak 25 zahraničních, dokládá místo uchazeče v odborné civilistické literatuře.

Uchazeč věnuje značnou pozornost rovněž **organizační práci** v oblasti vědy. To našlo svůj odraz v podílu uchazeče na úspěšném řešení významných grantů, z nichž ve dvou plnil uchazeč náročnou funkci hlavního řešitele resp. zástupce hlavního řešitele, v práci pro legislativní orgány, kde doc. Cirák působí prakticky kontinuálně od roku 1993 a kde jeho činnost má zřetelný přínos pro budoucnost slovenského občanského práva.

Široký prostor, který v oblasti civilistické vědy uchazeč zaujal, svědčí o šíři proniknutí do svého oboru, přidaná hodnota obsažená ve výstupech jeho výzkumné práce je důkazem o hloubce jeho vědeckého působení.

#### IV.

Již před léty se vyjádřil Viktor Knapp, že jeden z vrcholů tvorby a současně kritérium vyzrálosti vysokoškolského učitele reprezentuje vytvoření kvalitní učebnice svého oboru. Toto kritérium uchazeč nepochybně splnil. Učebnic, u jejichž zrodu stál a které zpracoval samostatně či jako vedoucí či významný člen autorského kolektivu, je celá řada a patří k základnímu fondu slovenské civilistické učebnicové literatury. Významný a pro vědecko- akademický profil uchazeče důležitý je záběr uchazečovy učebnicové tvorby, která zahrnuje nejen oblasti uchazečovy odborné specializace, kterých je celé spektrum jako subjekty občanského práva, ochrana osobnosti, dědické či směnečné právo, nýbrž i širší prostor daný jeho oborem jako evropské občanské právo, právo rodinné, právo duševního vlastnictví a občanské právo procesní.

Uchazeč je uznávanou vědecko-pedagogickou osobností na Slovensku i s přesahy do zahraničí. Toho dokladem je jeho členství v redakčních radách odborných časopisů, členství ve vědeckých radách FPr PEVŠ, PrF UK Bratislava, UK Bratislava, PrF UMB Banská Bystrice, FPr Janka Jesenského Sládkovičovo, vedení a členství ve více oborových komisích v oborech občanské právo a dějiny státu a práva, včetně celostátních, funkce oponenta ve dvou habilitačních a dvou profesorských řízeních, členství v Legislativní radě vlády SR, externí členství v občanskoprávních kolegiu Nejvyššího soudu SR, externí členství v pedagogickém sboru Justiční akademie SR, zakladatelská role a významné funkce v Nadaci profesora Karola Planka a členství v rekonfiguračních komisích MS SR pro přípravu občanského zákoníku a občanského soudního řádu.

#### V.

##### **Závěr oponenta:**

Uvedený stručný výčet uchazečových aktivit a výsledků jeho dosavadního působení v oblasti pedagogiky a vědy občanského práva, jakož i oponentova osobní znalost uchazečova dosavadního odborného vývoje, jeho díla a jeho významu vedou k oponentovu přesvědčení, že uchazeč doc. Ján Cirák, CSc. je vysoce odborně a pedagogicky kvalifikovanou, vyzrálou, významnou a uznávanou vědecko-pedagogickou osobností v oboru, v němž probíhá profesorské řízení. Uchazeč prokázanými

výsledky své práce splňuje a v řadě ohledů i značně překračuje požadovaná kritéria pro jmenování profesorem v oboru občanského práva.

Z uvedených důvodů **doporučuji, aby doc. JUDr. Jánů Cirák, CSc. byl jmenován profesorem** v oboru 3.4.11 občanské právo.



V Brně dne 29. dubna 2013

prof. JUDr. Jan Hurdík, DrSc.

## OPONETSKÝ POSUDEK

ke jmenovacímu řízení profesorem ve studijním oboru 3.4.11 občanské právo

Uchazeč: **doc. JUDr. Ján Cirák, CSc.,**  
Pracoviště uchazeče: Paneurópska vysoká škola (PEVŠ), Fakulta práva,  
Tomášikova 20, Bratislava, Slovenská republika  
Funkce uchazeče: vedoucí Ústavu súkromného práva, Fakulta práva PEVŠ  
Oponent: **prof. JUDr. Milana Hrušáková, CSc.,**  
Pracoviště oponenta: Právnická fakulta Univerzity Palackého v Olomouci,  
Tř. 17. listopadu 8, 771 11 Olomouc  
Funkce oponenta: děkanka fakulty

Na základě pověření prof. JUDr. Jaroslava IVORA, DrSc., děkana a předsedy vědecké rady Fakulty práva Paneurópské vysoké školy v Bratislavě ze dne 20.03.2013 jsem se jako oponent seznámila s publikační, pedagogickou a vědeckou činností a též s inauguračním spisem doc. JUDr. Jána Ciráka, CSc., a na základě tohoto jsem vypracovala tento oponentský posudek ke jmenovacímu řízení profesorem ve studijním oboru 3.4.11 občanské právo.

### I.

Při vypracování oponentského posudku jsem vycházela:

- z dosavadní publikační činnosti uchazeče
- z vědeckých ohlasů na práci uchazeče
- ze zhodnocení pedagogické činnosti uchazeče
- z osobnostního, pedagogického a organizačního profilu uchazeče

### II.

Uchazeč se věnuje pedagogickému působení v oboru občanské právo od roku 1981 nepřetržitě dodnes. V roce 1981 nastoupil jako asistent na tehdejší katedře občanského práva na Právnické fakultě UK v Bratislavě, kde působil nepřetržitě do roku 2006. Nejprve vykonával funkci asistenta a odborného asistenta, v roce 1999 se habilitoval a od té doby pracoval jako docent občanského práva. Od roku 2003 do roku 2006 zastával funkční místo mimořádný profesor. Od roku 2007 působí na Ústavě soukromého práva PEVŠ v Bratislavě na plný úvazek dodnes. Od roku 2010 se stal zástupcem vedoucího Ústavu soukromného práva a následně vedoucím Ústavu soukromého práva. Kromě toho patří k zakládajícím členům katedry občanského

práva na Právnické fakultě Univerzity Matěja Bela v Banské Bystrici, kde dlhodobě pracuje ve funkci vedoucího katedry občanského práva.

Pedagogický profil uchazeče sa sformoval do výrazné osobnosti v oboru občanského práva, která je známa nejen věrností oboru občanského práva, ale je známa především šíří a kvalitou pedagogického působení ve všech stupních právnického vzdělávání. Uchazeč ve své akademické činnosti na fakultě významně přispěl k inovaci vzdělávacích programů občanského práva a souvisejících pedagogických disciplin. Hlavně jeho zásluhou byl na pracovišti Ústavu soukromého práva Fakulty práva vybudován životaschopnej systém třetího stupně doktorského studia, o které je v současnosti veliký zájem ze strany odborné právnické veřejnosti, nakolik jde o doktorské studium, které perspektivně připravuje vysoce kvalifikované odborníky ve svém oboru.

### III.

Vědecké dílo uchazeče tvoří reprezentační soubor publikací, které byli vydány nejen v domácích ale i zahraničních vydavatelstvích. Jedná se především o 4 vědecky zaměřené monografie, 21 učebnic z oboru soukromého práva ako aj celou řadu komentářových děl vydávaných v prestižních zahraničním vydavatelství C.H. BECK. Nejde přitom o kvantitu ale zejména o kvalitu jeho vědeckých výstupů. Dokladem jeho vědecké erudice je i udělení prestižní ceny nejlepší právnické publikace roku 2012 v rámci Karlovarských právnických dní za komentář Občanského soudního řádu, kde uchazeč spracoval jako spoluautor významné částí komentáře.

Nepřehlédnutelný je zejména jeho podíl na tvorbě kvalitních učebnic v oboru občanské právo. V tomto kritériu může být uchazeč uváděn jako vzor pro ostatní vysokoškolské učitele. Je jich totiž celá řada, přičem uchazeč při jich tvorbě stál tak samostatně ako aj spravidla v pozici vedoucího autorského kolektivu. Jeho záběr je přito mimořádně široký, a to zejména oblast obecné částí občanského práva, právo rodinné, právo dědičské ako aj směnečné právo a občanské právo procesní. Některé jeho základní učebnice – Obecná část občanského práva, Rodinné právo a Dědičné právo - byli vydány i v České republice.

Uchazeč je výraznou osobností slovenské civilistiky, jeho široce zaměřená publikační, vědecká a pedagogická činnost vyvolali pozitivní ohlas v civilistické obci, co přesvědčivě okrem jiného dokazuje i počet citací, a to jak domácích (124) tak i zahraničních (25).

Uchazeč úspěšně řešil z pozice vedoucího, resp. zástupce vedoucího 3 grantové výskumné úlohy, absolvoval studijní pobyty v Bruselu a v Rakousku a vychoval a neustále vychovává jako školitel celou řadu doktorandů oboru, kteří jako jeho žáci úspěšně působí na Právnických fakultách v Bratislavě a v Banské Bystrici.

### IV.

Závěrem třeba říct, že v tomto stručném oponentském posudku nelze uvést všechny aktivity uchazeče a jejich kladné výsledky (kupříkladu činnost v Legislativní radě, v rekodifikačních komisích, jeho účast na vědeckých konferencích, organizácii

právníkého života na Slovensku, spolupráci s tuzemskými a zahraničními vysokými školami a pod.).

Lze však uzavřít, že ze všech výše uvedených důvodů jsem přesvědčena, že doc. JUDr. Ján Cirák, CSc., splňuje všechny předpoklady pro jmenování profesorem. Doporučuji proto, aby příslušná inaugurační komise jmenovaná děkanem fakulty doporučila vědecké radě Fakulty práva PEVŠ návrh na jmenování doc. JUDr. Jána Ciráka, CSc., profesorem v oboru občanské právo.



Prof. JUDr. Milana Hrušáková, CSc.,

## Oponentský posudek ke jmenovacímu řízení profesorem

---

uchazeč: doc. JUDr. Ján Cirák, CSc.  
pracoviště uchazeče: Panevropská vysoká škola Bratislava, Tomášikova 20  
funkce uchazeče: vedoucí Ústavu soukromého práva

oponent: prof. JUDr. Karel Marek, CSc.  
pracoviště oponenta: AKADEMIE STING, Brno – Jundrov, Stromovka 1  
funkce oponenta: prorektor

### I.

Na základě dopisu předsedy vědecké rady Fakulty práva PEVŠ, datovaného v Bratislavě 10. 4. 2013 (který jsem obdržel 15. 4. 2013) a na základě Dekretu jmenujícího mne oponentem v nadepsaném profesorském řízení, datovaného 20. 3. 2013 (který jsem rovněž obdržel 15. 4. 2013), podepsaného též předsedou vědecké rady Fakulty práva PEVŠ prof. JUDr. Jaroslavem Ivorem, DrSc., podávám tento oponentský posudek.

### II.

K oblasti pedagogického působení doc. JUDr. Jána Ciráka, CSc. je možno se vyslovit s uznáním.

Jako vysokoškolský učitel začal působit v roce 1981 a postupně prošel všechna pedagogická zařazení. Na právnických fakultách je činný 33 let, což je úctyhodné a vysoce překračuje minimální pedagogické působení pro získání profesury.

Nejprve vykonával funkci asistenta a odborného asistenta. V roce 1999 se habilitoval a pracoval jako docent. Od roku 2003 do roku 2006 byl mimořádným profesorem.

Od roku 1981 do roku 2006 byl pedagogem Právnické fakulty Univerzity Komenského v Bratislavě. Od roku 1997 – dosud je též pedagogem Právnické fakulty Univerzity Mateja Belu v Banské Bystrici. Od roku 2006 dosud obohacuje svými pedagogickými činnostmi studenty Fakulty práva Panevropské vysoké školy v Bratislavě.



V posléze uvedené vysokoškolské učitelské činnosti působil a nadále působí také průběžně i na pracovišti Panevropské vysoké školy v Brně.

Nejde však jen o délku jeho pedagogické činnosti, ale i její kvalitu na té nejvyšší úrovni, a ta je, podle mých dlouholetých poznatků u uchazeče nesporná. Mj. se vyznačuje i svým vstřícným postojem ke studentům, aniž by přitom snižoval potřebné nároky.

### III.

Pozoruhodná není však jen pedagogická činnost uchazeče, ale i jeho činnost vědecká, vyjádřená nejen získáváním vědeckých a vědeckopedagogických hodností, ale i jeho činností publikační. Je autorem 7 monografií (z toho 3 zahraničních), 13 učebnic a 5 učebních textů.

Jeho vědecké studie, recenzované a publikované v zahraničí i doma dosahují úctyhodného počtu a mají značný obsah autorských archů.

Opět však nejde jen o počet, ale jde zejména o kvalitu; o té svědčí opravdu velký rozsah ohlasů (citací a recenzí) doma i v zahraničí. Dosahuje celkem mimořádného čísla 164, z toho 29 v zahraničí.

Přitom si uchazeč uvědomuje, že je třeba pomáhat vyrůst i nové vědecké pracovníky a pomáhat jim dosáhnout hodnosti Ph.D. a úspěšně dokončit doktorandské studium. Vede 5 doktorandů a 3 doktorandi, jejichž byl školitelem, již úspěšně absolvovali.

Současně doc. Cirák svoji vědeckou erudici uplatňoval i při svém působení v legislativní radě vlády Slovenské republiky a z tohoto titulu byl účastníkem semináře organizovaného v Bruselu. Další studijní pobyty absolvoval v Rakousku. Tuto část posudku lze uzavřít tím, že jeho vědecká činnost odpovídá hodnosti, o kterou usiluje. Uchazeč řešil rovněž 3 grantové výzkumné úkoly.

### IV.

Mimořádné ocenění pak patří doc. J. Cirákovi též za to, že se věnoval i tvorbě učebnic (což někdy vysokoškolští učitelé) opomíjejí. Zejména je třeba uvést jeho učebnice Občanské právo (obecná část) - 2007, Rodinné právo - 2008 a Dědické právo - 2009.

Tyto učebnice se používají i v České republice a byly zde též vydané. Uznává se zejména, že tyto učebnice mají již moderní pojmový aparát a autor v nich pracuje i s novými právními instituty.

Takové mimořádné ocenění pak zaslouží i Komentář k vlastnictví bytů a nebytových prostor, vydaný v C. H. Beck (doc. Cirák je vedoucím tříčlenného autorského kolektivu) v rozsahu 1376 s.

### V.

Všechny aktivity a jejich výsledky doc. JUDr. Jána Ciráka CSc. nelze v tomto stručném oponentském posudku uvést (mj. nelze vypočítat všechny jeho účasti na vědeckých konferencích, mezinárodních konferencích a veškerou spolupráci s jinými vysokými školami a institucemi, a to tuzemskými i zahraničními).

Lze však uzavřít, že po mém soudu splňuje jmenovaný předpoklady, které jsou pro udělení této vysoké hodnosti nutné (a začasť je převyšuje).

Vyjadřuji tedy stanovisko, že udělení hodnosti prof. panu doc. JUDr. Jánu Cirákovi, CSc., je plně opodstatněné.

V Brně, dne 18. dubna 2013



Karel Marek

*P.S.*

*Prosím včas o oficiální zprávu o termínu inaugurační přednášky.*