



PANEURÓPSKA VYSOKÁ ŠKOLA

Fakulta práva

Smernica dekana č. 1/2013

Doktorandské štúdium

Bratislava 2013

Čl. 1 Predmet úpravy

Smernica upravuje zásady organizácie doktorandského štúdia na Fakulte práva Paneurópskej vysokej školy.

Čl. 2 Úvodné ustanovenia

- (1) Doktorandské štúdium na Fakulte práva Paneurópskej vysokej školy (ďalej len „fakulta“) je vysokoškolským štúdiom tretieho stupňa, ktoré sa uskutočňuje na základe § 54 zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o vysokých školách“).
- (2) Doktorandské štúdium sa na fakulte vykonáva v študijných odboroch¹ podľa akreditovaných študijných programov².
- (3) Doktorandské štúdium sa uskutočňuje v dennej a externej forme.

Čl. 3 Odborové komisie

- (1) Doktorandské štúdium v danom študijnom odbore sleduje a hodnotí odborová komisia.³
- (2) Členov odborovej komisie vymenováva dekan na päť rokov (na štandardnú dĺžku štúdia).
- (3) Odborová komisia má spravidla sedem členov. Najmenej dvaja členovia komisie nie sú zamestnancami fakulty, na ktorej sa uskutočňuje doktorandské štúdium.
- (4) Členovia odborovej komisie volia zo svojich členov predsedu.⁴
- (5) Odborová komisia najmä:
 - a) sleduje a najmenej raz za akademický rok vyhodnocuje úroveň doktorandského štúdia v akreditovanom študijnom odbore,
 - b) predkladá dekanovi návrhy na školiteľov doktorandského štúdia, ktorých schvaľuje Vedecká rada fakulty,
 - c) predkladá písomné vyhodnotenie úrovne doktorandského štúdia uskutočňovaného na fakulte dekanovi s vecnými návrhmi a odporúčaniami k obsahu, metodike, formám a organizácii doktorandského štúdia. Dekan na návrhy a odporúčania odborovej komisie prihliada, avšak nie sú pre neho záväzné.
- (6) Predseda komisie najmä:
 - a) schvaľuje študijné plány doktorandov,
 - b) navrhuje dekanovi zloženie komisií na vykonanie dizertačných skúšok,

¹ § 50 zákona o vysokých školách.

² § 51 ods. 2 zákona o vysokých školách.

³ § 54 ods. 17 zákona o vysokých školách.

⁴ § 54 ods. 17 zákona o vysokých školách.

- c) navrhuje dekanovi zloženie oponentov doktorandských dizertačných prác a komisií pre ich obhajobu,
 - d) svoje právomoci môže dočasne delegovať inému členovi komisie; delegovanie právomocí sa vykonáva písomnou formou.
- (7) Pôsobnosť členov odborovej komisie:
- a) Členovia odborovej komisie sa zúčastňujú na zasadnutiach komisie. Funkcia člena odborovej komisie je nezastupiteľná.
 - b) Členovia odborovej komisie môžu vykonávať funkciu školiteľov, byť menovaní do prijímacích komisií a skúšobných komisií pre dizertačné skúšky a komisií pre obhajobu dizertačných prác.
- (8) Rokovací poriadok odborovej komisie:
- a) Na zvolenie predsedu odborovej komisie je potrebný súhlas nadpolovičnej väčšiny všetkých členov komisie.
 - b) Odborová komisia je uznášaniaschopná, ak sa na rokovaní zúčastní nadpolovičná väčšina jej členov.
 - c) Na platný výsledok hlasovania je potrebný súhlas najmenej nadpolovičnej väčšiny všetkých členov odborovej komisie.
 - d) V naliehavých a menej závažných prípadoch sa môže hlasovanie uskutočniť korešpondenčne.
 - e) Pre platnosť korešpondenčného hlasovania platia rovnaké kvóra ako v písmenách b) a c).

Čl. 4

Prijímanie na doktorandské štúdium

- (1) Prijímacie konanie na doktorandské štúdium vypisuje fakulta v súlade s harmonogramom akademického roka. Súčasne určí školiteľov a témy dizertačných prác, o ktoré je možné sa v rámci prijímacieho konania uchádzať. Témy dizertačných prác vypisuje fakulta cez Univerzitný informačný systém a uverejňuje ich aj na webovom sídle fakulty.
- (2) Pri vypísaných témach sa uvádza názov študijného programu, meno školiteľa, forma štúdia (denná, externá), lehota na podávanie prihlášok a spôsob podávania prihlášok.
- (3) Predseda odborovej komisie môže ako tému dizertačnej práce prijať aj tému navrhnutú uchádzačom o doktorandské štúdium.
- (4) V prihláške na doktorandské štúdium uchádzač uvedie:
 - a) svoje meno a priezvisko, dátum a miesto narodenia, rodné číslo a adresu trvalého bydliska,
 - b) číslo a názov odboru doktorandského štúdia a vybranú tému dizertačnej práce,
 - c) formu doktorandského štúdia, na ktoré si podáva prihlášku.
- (5) K prihláške na doktorandské štúdium uchádzač priloží:
 - a) životopis,
 - b) overené kópie dokladov o najvyššom dosiahnutom vzdelaní,
 - c) súpis svojich publikovaných i nepublikovaných prác, odborné posudky o týchto prácach, ak boli vypracované, a súpis výsledkov inej odbornej činnosti.
- (6) Základnou podmienkou prijatia na doktorandské štúdium je absolvovanie študijného programu druhého stupňa alebo študijného programu prvého a druhého stupňa

vysokoškolského štúdia spojeného do jedného celku⁵ v odbore právo alebo príbuznom študijnom odbore.

- (7) Prijímacie konanie sa začína doručením písomnej prihlášky na štúdium na fakulte. Fakulta môže umožniť doručiť namiesto písomnej prihlášky aj prihlášku v elektronickej forme bez zaručeného elektronického podpisu použitím informačného systému, ktorý umožňuje uchádzačovi o štúdium overenie jej zaevidovania v informačnom systéme odo dňa jej podania do dňa skončenia prijímacieho konania.⁶
- (8) Termín prijímacej skúšky vyhlasuje a prijímaciu komisiu vymenováva dekan spravidla z členov odborovej komisie a školiteľov. Komisia má najmenej štyroch členov.
- (9) Výber uchádzačov sa uskutočňuje na základe výsledkov prijímacieho pohovoru pred prijímacou komisiou podľa preukázaných vedomostí uchádzačov zo študijného oboru, ako aj schopnosti objasniť komisiu obsah, metódy riešenia a predpokladané výsledky dizertačnej práce. V priebehu prijímacieho pohovoru sa posudzujú aj jazykové znalosti uchádzača vo zvolenom svetovom jazyku.
- (10) Prijímacia komisia na neverejnom zasadnutí zhodnotí výsledok prijímacieho pohovoru. Ak sa na prijímacom pohovore zúčastnia viacerí uchádzači o doktorandské štúdium v tom istom odbore, prijímacia komisia určí poradie úspešnosti podľa výsledku prijímacieho pohovoru. Pri určení poradia prijímacia komisia prihliada aj na rozsah odbornej publikačnej činnosti, ako aj na dosiahnuté výsledky v súťažiach študentských vedeckých a odborných prác.
- (11) O výsledku prijímacieho pohovoru sa spíše zápisnica (príloha č. 1). Návrhy na prijatie úspešných uchádzačov doktorandského štúdia predloží prijímacia komisia dekanovi fakulty.
- (12) Študentov doktorandského štúdia prijíma dekan. Súčasťou rozhodnutia o prijatí je určenie témy dizertačnej práce a školiteľa. Zmenu témy dizertačnej práce a školiteľa schvaľuje dekan po prerokovaní s predsedom príslušnej odborovej komisie.
- (13) Rozhodnutie o výsledku prijímacieho konania sa musí vyhotoviť písomne do 30 dní od overenia splnenia podmienok prijatia na štúdium. Musí obsahovať výrok, odôvodnenie a poučenie o možnosti podať žiadosť o preskúmanie rozhodnutia. Musí sa doručiť uchádzačovi do vlastných rúk. Uchádzač môže podať žiadosť o preskúmanie rozhodnutia o výsledku prijímacieho konania.⁷
- (14) Prijatý uchádzač sa stáva študentom doktorandského štúdia dňom zápisu na štúdium, ktorého termín určuje dekan. Doktorandské štúdium sa spravidla začína začiatkom prvého semestra príslušného akademického roka.

Čl. 5

Postavenie študenta dennej formy doktorandského štúdia

- (1) Štandardná dĺžka štúdia pre doktorandský študijný program v dennej forme je tri roky.
- (2) Doktorand v dennej forme štúdia je zaradený na ústav fakulty. Plnenie študijných povinností doktoranda kontroluje školiteľ. Pedagogickú činnosť doktoranda riadi vedúci ústavu. Prítomnosť doktoranda v dennej forme doktorandského štúdia sa eviduje na ústave fakulty, kde je doktorand zaradený.

⁵ § 53 ods. 3 zákona o vysokých školách.

⁶ § 58 ods. 2 zákona o vysokých školách.

⁷ § 58 zákona o vysokých školách.

- (3) Doktorand v dennej forme štúdia je posudzovaný vo vzťahu k fakulte ako študent s výnimkami uvedenými v tejto smernici. Študentom v dennej forme doktorandského štúdia sa poskytuje štipendium⁸.
- (4) Súčasťou doktorandského štúdia v dennej forme je vykonávanie pedagogickej činnosti alebo inej odbornej činnosti súvisiacej s pedagogickou činnosťou v rozsahu najviac štyroch hodín týždenne v priemere za akademický rok, v ktorom prebieha výučba.⁹
- (5) Doktorand dennej formy štúdia je povinný zdržiavať sa na pracovisku minimálne tri pracovné dni v každom týždni, do 8. 00 do 16. 00 podľa pokynov vedúceho ústavu, ak vedúci ústavu nerozhodne inak.

Čl. 6 Školiteľ

- (1) Funkciu školiteľa pre daný študijný odbor môžu vykonávať učitelia vysokej školy, na ktorej sa uskutočňuje doktorandské štúdium, a iní odborníci po schválení vo vedeckej rade vysokej školy alebo fakulty.¹⁰
- (2) Školiteľov pre daný študijný program doktorandského štúdia vymenováva dekan fakulty na návrh predsedu odborovej komisie po schválení vedeckou radou fakulty.
- (3) Pravidlá na schvaľovanie školiteľov sú súčasťou podkladov poskytovaných Akreditačnej komisii SR v súvislosti s posudzovaním spôsobilosti vysokej školy alebo externej vzdelávacej inštitúcie uskutočňovať doktorandský študijný program.¹¹
- (4) Za školiteľov sú vymenúvaní profesori, docenti, nositelia vedeckej hodnosti DrSc. (aj z iných vysokých škôl alebo vedeckých ustanovizní, a to aj zahraničných), ktorí aktívne pôsobia v odbore (alebo príbuznom odbore), v ktorom sa dizertačná práca vypracúva.
- (5) Návrhy na schválenie školiteľov predkladá predseda odborovej komisie prostredníctvom predsedu vedeckej rady. K návrhu sa pripojí pedagogická a vedecká charakteristika navrhovaného kandidáta na školiteľa.
- (6) Schvaľovanie a menovanie školiteľa sa uskutočňuje po predbežnom súhlase navrhovaného.
- (7) Školiteľ:
 - a) odborne vedie doktoranda počas doktorandského štúdia,
 - b) zostavuje individuálny študijný plán doktoranda a predkladá ho na posúdenie a schválenie predsedovi odborovej komisie,
 - c) riadi a odborne garantuje plnenie študijnej a vedeckej časti individuálneho študijného plánu doktoranda a kontroluje plnenie jeho pedagogických činností,
 - d) určuje zameranie projektu dizertačnej práce a spresňuje spolu s doktorandom jej tému,
 - e) udeľuje doktorandovi určený počet kreditov za ukončené etapy individuálneho štúdia vedeckej literatúry, za ukončené etapy jeho vedeckej časti študijného plánu a za dizertačnú prácu, ak bola prijatá na obhajobu,
 - f) predkladá dekanovi ročné hodnotenie doktoranda,
 - g) predkladá dekanovi návrh na vylúčenie doktoranda z doktorandského štúdia a vyjadruje sa k žiadosti doktoranda o prerušenie štúdia,

⁸ § 54 ods. 18 zákona o vysokých školách.

⁹ § 54 ods. 11 zákona o vysokých školách.

¹⁰ § 54 ods. 4 zákona o vysokých školách.

¹¹ § 54 ods. 4 zákona o vysokých školách.

- h) predkladá dekanovi konkrétny návrh stáže alebo študijného pobytu doktoranda v iných domácich alebo zahraničných vzdelávacích a vedeckých inštitúciách,
 - i) vypracúva posudok o dizertačnej práci a pracovnú charakteristiku zvereného doktoranda,
 - j) zabezpečuje podľa potreby konzultácie u iných odborníkov,
 - k) je členom komisie pre dizertačnú skúšku doktoranda a zúčastňuje sa na obhajobe jeho dizertačnej práce.
- (8) Funkcia školiteľa zaniká jeho odvolaním, vzdaním sa funkcie alebo úmrtím.
- (9) Odvolanie školiteľa prerokuje odborová komisia, písomný návrh predkladá jej predseda dekanovi.

Čl. 7 Študijný plán doktoranda

- (1) Školiteľ prostredníctvom univerzitného informačného systému zostavuje pre každého doktoranda individuálny študijný plán, ktorý predkladá na schválenie predsedovi odborovej komisie.¹²
- (2) Individuálny študijný plán doktoranda pozostáva zo študijnej časti a z vedeckej časti. Študijná časť doktorandského štúdia sa skončí dizertačnou skúškou, ktorá obsahuje obhájenie projektu dizertačnej práce; vedecká časť sa skončí obhajobou dizertačnej práce.
- (3) V individuálnom študijnom pláne doktoranda sa uvádza:
- a) zoznam predmetov, ktoré má doktorand absolvovať,
 - b) zoznam predmetov dizertačnej skúšky vybraných zo zoznamu príslušného študijného programu,
 - c) termíny, v ktorých má doktorand absolvovať jednotlivé predmety a dizertačnú skúšku,
 - d) bližšie určenie pedagogickej (v dennej forme doktorandského štúdia) alebo inej odbornej činnosti, ktorá s ňou súvisí,
 - e) plán účasti na výskumných úlohách,
 - f) plán aktívnej účasti na domácich a zahraničných odborných podujatiach,
 - g) absolvovanie odborných stáží na iných pracoviskách,
 - h) plánované výstupy publikačnej činnosti doktoranda.
- (4) Študijná časť individuálneho študijného plánu doktoranda pozostáva najmä z prednášok, seminárov a z individuálneho štúdia odbornej literatúry zameranej na obsah dizertačnej práce.¹³ Jednotlivé predmety sú spravidla priebežne hodnotené alebo sa končia záverečným hodnotením. Individuálne štúdium odbornej literatúry sa môže rozčleniť do etáp, ktoré uzatvára školiteľ udelením určeného počtu kreditov.
- (5) Pedagogická činnosť je viazaná na vzdelávaciu činnosť fakulty. V externej forme doktorandského štúdia môže byť pedagogická činnosť nahradená inou odbornou činnosťou, ktorá súvisí s pedagogickou prácou.
- (6) Vedecká časť doktorandského štúdia pozostáva z individuálnej alebo tímovej vedeckej práce študenta doktorandského štúdia, ktorá sa viaže na tému dizertačnej práce. Vedeckú časť doktorandského štúdia odborne garantuje školiteľ.¹⁴
- (7) V individuálnom študijnom pláne doktoranda je uvedená téma dizertačnej práce, ktorú môže školiteľ pri ročnom hodnotení doktoranda so súhlasom dekana spresniť.

¹² § 54 ods. 8 zákona o vysokých školách.

¹³ § 54 ods. 9 zákona o vysokých školách.

¹⁴ § 54 ods. 10 zákona o vysokých školách.

- (8) Súčasťou vedeckého plánu doktoranda je aj jeho aktívna účasť na vedeckých seminároch, na vedeckých konferenciách a iných odborných podujatiach súvisiacich s témou dizertačnej práce.

Čl. 8

Kreditový systém doktorandského štúdia a hodnotenie študijných výsledkov

- (1) Štúdium sa uskutočňuje podľa § 62 zákona o vysokých školách a podľa vyhlášky MŠ SR č. 614/2002 Z.z. o kreditovom systéme štúdia.
- (2) Kreditový systém využíva zhromažďovanie a prenos kreditov a umožňuje hodnotiť záťaž doktoranda a výsledky jeho práce.
- (3) Podmienkou úspešného absolvovania študijného programu je získanie 180 kreditov.
- (4) Za štandardné pracovné zaťaženie doktoranda počas akademického roka sa považuje vykonanie činností, ktoré zodpovedajú 60 kreditom.
- (5) Doktorand počas svojho štúdia získava kredity za tieto činnosti:
- absolvovanie predmetov určených učebným plánom doktorandského štúdia podľa schváleného individuálneho študijného plánu doktoranda,
 - vypracovanie seminárnej práce a projektu dizertačnej práce – písomnej časti dizertačnej skúšky,
 - vypracovanie dizertačnej práce a jej prijatie na obhajobu,
 - samostatná tvorivá vedeckovýskumná, vedecko-teoretická a vedecko-publikačná práca (publikácie, aktívna účasť na seminároch, konferenciách a pod., spoluriešiteľstvo vedeckých úloh, vedenie prác ŠVOČ, vedenie záverečných prác bakalárskeho štúdia),
 - pedagogická činnosť.
- (6) Tieto činnosti sú navzájom nezastupiteľné. Počty kreditov za jednotlivé činnosti sú uvedené v prílohe B.
- (7) Študent doktorandského štúdia musí pre postup do druhého roka štúdia získať minimálne 40 kreditov.
- (8) Doktorand môže absolvovať časť svojho štúdia na inom ako svojom pracovisku alebo v zahraničí. Ak bol na toto pracovisko vyslaný v rámci plnenia svojho individuálneho študijného plánu a ak sú kreditové systémy vysielajúceho a prijímajúceho pracoviska kompatibilné (transfer kreditov), kredity získané na tomto pracovisku sa mu započítavajú v plnom rozsahu.
- (9) Ak dôjde k zmene školiaceho pracoviska, zmene formy doktorandského štúdia alebo k zmene študijného programu, doktorandovi možno uznať dovtedy získané kredity, ak je to v súlade s jeho novým študijným plánom.
- (10) Úspešný absolvent doktorandského štúdia v dennej i externej forme musí získať počas svojho štúdia minimálne 150 kreditov. Za prijatie dizertačnej práce na obhajobu získava 30 kreditov, spolu teda 180 kreditov vrátane kreditového ohodnotenia jeho dizertačnej práce. Po tom, ako doktorand získa 150 kreditov, a po odporúčaní školiteľa prijať dizertačnú prácu doktoranda na obhajobu môže požiadať o povolenie jej obhajoby.

Čl. 9

Formy hodnotenia doktoranda

Formy hodnotenia doktoranda sú:

- a) absolvovanie predmetu,
- b) ročné hodnotenie doktoranda,
- c) dizertačná skúška,
- d) obhajoba dizertačnej práce.

Čl. 10

Absolvovanie predmetu zapísaného v študijnom pláne doktoranda

- (1) Stupeň zvládnutia predpísaných vedomostí z predmetov, ktoré sa končia vykonaním skúšky, sa hodnotí podľa klasifikačnej stupnice v zmysle študijného poriadku. Výsledok skúšky s dátumom a podpisom skúšajúci zapíše do výkazu o štúdiu a do príslušnej evidencie.
- (2) Zápočet sa neklasifikuje. Do výkazu o štúdiu a do príslušnej evidencie sa jeho udelenie zapisuje slovom „započítané“, uvedie sa dátum a podpis vyučujúceho.

Čl. 11

Ročné hodnotenie doktoranda

- (1) Ročným hodnotením doktoranda je:
 - a) zhodnotenie stavu a úrovne vedeckej práce doktoranda,
 - b) kontrola plnenia termínovaných úloh individuálneho študijného plánu doktoranda,
 - c) prípadná úprava individuálneho študijného plánu.
- (2) Školiteľ na konci každého akademického roka, najneskôr do 30. septembra bežného roka, prostredníctvom informačného systému vyplní a predkladá predsedovi odborovej komisie ročné hodnotenie plnenia študijného plánu doktoranda s vyjadrením, či odporúča alebo neodporúča pokračovanie v štúdiu. Školiteľ hodnotí stav a úroveň plnenia študijného plánu doktoranda, dodržiavanie termínov, získaný počet kreditov a v prípade potreby predkladá návrh na úpravu jeho individuálneho študijného plánu.
- (3) V ročnom hodnotení školiteľ zároveň rozhodne o pridelení kreditov doktorandovi za činnosti uvedené v prílohe č. 2.
- (4) Na základe ročného hodnotenia doktoranda, schváleného predsedom odborovej komisie, po splnení minimálneho počtu kreditov za daný akademický rok študijné oddelenie zapíše študenta do ďalšieho roku štúdia. Po vyjadrení predsedu odborovej komisie dekan rozhoduje o prípadných navrhovaných zmenách v študijnom pláne doktoranda.

Čl. 12

Dizertačná skúška

- (1) Doktorand sa môže prihlásiť na dizertačnú skúšku, ak získal najmenej 70 kreditov. Doktorand sa na dizertačnú skúšku prihlasuje najneskôr do 24 mesiacov od začiatku štúdia v dennej forme a do 36 mesiacov od začiatku štúdia v externej forme.
- (2) Doktorand je povinný podať spolu s prihláškou na dizertačnú skúšku aj písomnú prácu, vypracovanú k dizertačnej skúške.
- (3) Obsahom písomnej práce k dizertačnej skúške je projekt dizertačnej práce a seminárna práca.

- (4) V projekte doktorand prezentuje náčrt teoretických a metodologických východísk jej riešenia, súčasný stav poznatkov o danej téme, ciele, metódy riešenia, návrh štruktúry a analýzu metodického prístupu k riešeniu problematiky.
- (5) Tému seminárnej práce a jej rozsah určí školiteľ. Rozsah by spravidla nemal presiahnuť 1 autorských hárkov.
- (6) Za vypracovanie písomnej práce k dizertačnej skúške získa doktorand predpísaný počet kreditov podľa študijného programu.
- (7) Na písomnú prácu k dizertačnej skúške vypracuje posudok jeden oponent, ktorý má vedeckú hodnotu (CSc. alebo DrSc.) alebo akademický titul PhD. V prípade, že oponent hodnotí písomnú prácu alebo jej časť ako nevyhovujúcu, doktorand sa nemôže zúčastniť na dizertačnej skúške a musí prácu v stanovenom termíne prepracovať.
- (8) Termín dizertačnej skúšky určuje dekan na návrh predsedu odborovej komisie. Doktorand musí byť oboznámený s termínom dizertačnej skúšky najneskôr sedem dní pred jej konaním.
- (9) Obsahom ústnej časti dizertačnej skúšky je:
 - a) zodpovedanie otázok z predmetov, určených doktorandovi v individuálnom študijnom pláne,
 - b) zodpovedanie pripomienok z oponentského posudku o písomnej práci,
 - c) rozprava k projektu dizertačnej práce.
- (10) Povinné a voliteľné predmety sú určené doktorandským študijným programom.
- (11) Skúšobnú komisiu vymenováva dekan na návrh predsedu odborovej komisie, spravidla z členov odborovej komisie. Skúšobná komisia má najmenej štyroch členov. Aspoň jeden člen nie je zo školiaceho pracoviska doktoranda. Členom komisie pre dizertačnú skúšku doktoranda je aj školiteľ doktoranda.
- (12) Priebeh dizertačnej skúšky a vyhlásenie výsledkov sú verejné. Skúšobná komisia na neverejnom zasadnutí zhodnotí výsledok dizertačnej skúšky a rozhodne o celkovom výsledku dizertačnej skúšky väčšinou hlasov prítomných členov. Pri rovnosti hlasov rozhoduje hlas predsedu.
- (13) Výsledok dizertačnej skúšky sa hodnotí podľa príslušnej klasifikačnej stupnice. O dizertačnej skúške sa vyhotovuje zápisnica, ktorú podpisuje predseda komisie a prítomní členovia komisie (príloha č. 3).
- (14) Dizertačná skúška patrí medzi štátne skúšky.¹⁵
- (15) O vykonaní dizertačnej skúšky vydá fakulta doktorandovi písomné osvedčenie (príloha č. 4).
- (16) Doktorand, ktorý pri skúške neprospel, môže ju opakovať iba raz, a to najskôr po uplynutí troch mesiacov a najneskôr do jedného roka odo dňa neúspešne vykonanej dizertačnej skúšky. Opakovaný neúspech na dizertačnej skúške je dôvodom na vylúčenie z doktorandského štúdia.
- (17) Ak sa doktorand nemôže zúčastniť v určenom termíne na dizertačnej skúške, vopred sa ospravedlní predsedovi skúšobnej komisie, ktorý určí náhradný termín jej konania. Ak sa doktorand nezúčastní na dizertačnej skúške bez vážneho dôvodu, má to rovnaké dôsledky, ako keby na dizertačnej skúške neprospel. Rovnaké dôsledky má aj odstúpenie od dizertačnej skúšky.

¹⁵ § 54 ods. 3 zákona o vysokých školách.

Čl. 13

Žiadosť o povolenie obhajoby dizertačnej práce

- (1) Doktorand môže podať žiadosť o povolenie obhajoby dizertačnej práce dekanovi, ak získal najmenej 150 kreditov bez zarátania kreditov pridelovaných za prijatie dizertačnej práce na obhajobu. Žiadosť spolu s vypracovanou dizertačnou prácou podáva doktorand dekanovi tak, aby sa obhajoba mohla uskutočniť do uplynutia štandardnej dĺžky štúdia.
- (2) K žiadosti doktorand pripojí:
 - a) dizertačnú prácu v štyroch vyhotoveniach v tvrdej väzbe a v jednom vyhotovení na elektronickom nosiči,
 - b) posudok školiteľa, ktorý obsahuje potvrdenie stanoveného počtu kreditov, hodnotenie prínosu doktoranda k získaniu nových poznatkov vo vede, možností ich využitia a pracovnú charakteristiku doktoranda,
 - c) zoznam publikovaných prác s úplnými bibliografickými údajmi,
 - d) odôvodnenie rozdielov medzi pôvodnou a predkladanou dizertačnou prácou, ak doktorand po neúspešnej obhajobe predkladá novú dizertačnú prácu v tom istom odbore doktorandského štúdia.
- (3) Postup pri odovzdávaní dizertačnej práce upravuje osobitný predpis.¹⁶ Odovzdanie elektronickej verzie dizertačnej práce, licenčnej zmluvy a potvrdenia o odovzdaných súboroch je nevyhnutnou podmienkou na pripustenie k jej obhajobe.

Čl. 14

Náležitosti dizertačnej práce

- (1) Doktorand predkladá dizertačnú prácu na obhajobu v slovenskom jazyku. So súhlasom dekana fakulty môže byť dizertačná práca napísaná a obhajovaná aj v inom ako štátnom jazyku. V takom prípade je jej súčasťou práce aj abstrakt v štátnom jazyku.¹⁷
- (2) Dizertačná práca spravidla obsahuje teoretický úvod, ktorý analyzuje aktuálny stav poznatkov v danej problematike, charakteristiku cieľov, podrobný opis použitých metód práce, dosiahnuté výsledky, ich vyhodnotenie, záver a zoznam použitej literatúry.
- (3) Rozsah dizertačnej práce by spravidla nemal presiahnuť osem autorských stránkov. Do počtu autorských stránkov sa nezapočítavajú obrázky, schémy, tabuľky a pod., ktoré môžu byť uvedené v prílohe.
- (4) Na formálnu úpravu dizertačnej práce sa primerane použije osobitný predpis fakulty.¹⁸

Čl. 15

Príprava obhajoby dizertačnej práce

- (1) Po prijatí žiadosti o povolenie obhajoby dizertačnej práce dekan bezodkladne postúpi žiadosť doktoranda spolu s dizertačnou prácou, ktorá obsahuje predpísané náležitosti, odborovej komisii. Odborová komisia sa do 30 dní vyjadrí, či doktorand splnil podmienky skončenia štúdia, či dizertačná práca zodpovedá požiadavkám kladeným na dizertačnú prácu. Ak je stanovisko odborovej komisie kladné, jej predseda navrhne dekanovi zloženie komisie pre obhajobu a dvoch oponentov.

¹⁶ Smernica dekana fakulty práva č. 2/2013 Záverečné práce.

¹⁷ § 51 od. 3 zákona o vysokých školách

¹⁸ Smernica dekana fakulty práva č. 2/2013 Záverečné práce.

- (2) Ak príslušná odborová komisia zistí, že žiadosť doktoranda o povolenie obhajoby dizertačnej práce alebo samotná dizertačná práca nespĺňa predpísané náležitosti, predseda komisie vyzve doktoranda, aby nedostatky v určenej lehote odstránil.
- (3) Dekan po vyjadrení odborovej komisie a návrhu odborovej komisie na zloženie komisie pre obhajobu vymenuje predsedu komisie pre obhajobu dizertačnej práce, jej ďalších členov a oponentov.
- (4) Komisia pre obhajobu dizertačnej práce má najmenej štyroch členov. Predseda a najmenej jeden ďalší člen sú vymenovaní z členov odborovej komisie. Aspoň jeden člen komisie pre obhajobu dizertačnej práce musí byť z prostredia mimo Paneurópskej vysokej školy, prednostne zo zahraničia. Pri obhajobe dizertačnej práce sa za ďalších členov komisie pre obhajobu s hlasovacím právom považujú aj oponenti. Na obhajobe sa zúčastňuje aj školiteľ doktoranda bez práva hlasovať.
- (5) Dekan vymenúva oponentov dizertačnej práce na základe návrhu odborovej komisie, ktorý môže vychádzať z návrhu školiteľa. Oponenti sa vyberajú spomedzi odborníkov v odbore alebo špecializácii odboru doktorandského štúdia.
- (6) Dizertačnú prácu posudzujú dvaja oponenti. Najmenej jeden oponent musí byť vysokoškolským učiteľom pôsobiacim vo funkcii profesora. Ďalším oponentom môže byť nositeľ vedecko-pedagogického titulu docent, akademického titulu PhD., prípadne významný odborník z praxe.
- (7) Oponentom nemôže byť rodinný príslušník doktoranda, jeho priamy nadriadený alebo podriadený zamestnanec. Aspoň jeden oponent musí byť z prostredia mimo Paneurópskej vysokej školy.
- (8) Vymenovaným oponentom predseda komisie pre obhajobu zašle dizertačnú prácu spolu so žiadosťou o vypracovanie posudku.
- (9) Ak oponent nemôže posudok vypracovať, bezodkladne to oznámi predsedovi komisie. V prípade prijatia vymenovania za oponenta odovzdá oponent predsedovi komisie svoj písomný posudok a vráti dizertačnú prácu najneskôr do 30 dní po jej obdržaní.
- (10) Posudok oponenta obsahuje objektívny a kritický rozbor predností a nedostatkov predloženej dizertačnej práce, je stručný a neopakuje jej obsah. Oponent sa v posudku vyjadruje najmä:
 - a) k aktuálnosti zvolenej témy,
 - b) či dizertačná práca splnila sledovaný cieľ,
 - c) k zvoleným metódam spracovania,
 - d) k dosiahnutým výsledkom s uvedením, aké nové poznatky dizertačná práca prináša,
 - e) k prínosu pre ďalší rozvoj študijného odboru.
- (11) Oponent hodnotí dizertačnú prácu podľa vedeckého rozvoja v oblasti študijného odboru doktorandského štúdia v čase, keď doktorand podal žiadosť o povolenie jej obhajoby, navrhuje hodnotenie podľa príslušnej klasifikačnej stupnice¹⁹ a v posudku sa jednoznačne vyjadří, či na základe predloženej dizertačnej práce navrhuje alebo nenavrhuje doktorandovi udelenie akademického titulu PhD.
- (12) V prípade, že je práca negatívne hodnotená aspoň jedným oponentom, môže doktorand do 15 dní od doručenia posudkov doktorandovi požiadať predsedu odborovej komisie o vrátenie dizertačnej práce na prepracovanie. V prípade vrátenia práce na prepracovanie predseda odborovej komisie určí lehotu na prepracovanie a odovzdanie práce najviac šesť mesiacov.

¹⁹ Čl. 23 ods. 9 Študijného poriadku Fakulty práva PEVŠ

- (13) Predseda komisie pre obhajobu oznámi čas a miesto konania obhajoby dizertačnej práce najneskôr šesť týždňov pred jej konaním:
 - a) školiacemu pracovisku so žiadosťou, aby sa konanie obhajoby vyhlásilo zvyčajným spôsobom,
 - b) doktorandovi,
 - c) členom komisie pre obhajobu,
 - d) ďalším osobám, ktoré môžu mať záujem o skúmanú problematiku, ktorá je predmetom dizertačnej práce.
- (14) Predseda komisie pre obhajobu dizertačnej práce zašle posudky oponentov členom komisie vrátane školiteľa a doktorandovi najneskôr 15 dní pred dňom konania obhajoby.

Čl. 16

Obhajoba dizertačnej práce

- (1) Dizertačná práca sa považuje za študijný predmet a po jej vypracovaní a prijatí na obhajobu získa doktorand predpísaný počet kreditov podľa študijného programu.
- (2) Odborová komisia dbá na to, aby sa obhajoba dizertačnej práce konala najneskôr do piatich mesiacov od podania žiadosti o povolenie obhajoby.
- (3) Obhajoba dizertačnej práce sa môže konať, ak je prítomný predseda komisie, najmenej dvaja členovia komisie a jeden oponent.
- (4) Ak sa niektorý z oponentov nemôže zo závažných dôvodov zúčastniť na obhajobe, obhajoba sa môže konať aj v jeho neprítomnosti, ak s tým vyslovia súhlas všetci prítomní členovia komisie pre obhajobu dizertačnej práce. V takom prípade sa posudok neprítomného oponenta prečíta na obhajobe v plnom znení.
- (5) Ak sa doktorand nemôže z vážnych dôvodov zúčastniť na obhajobe v určenom termíne, môže ospravedlniť svoju neúčasť vopred alebo najneskôr do 3 pracovných dní od určeného termínu konania obhajoby. V mimoriadne závažných prípadoch je možné akceptovať aj lehotu do 10 dní od určeného termínu konania obhajoby. Ospravedlnenie je v kompetencii predsedu komisie. Dekan po dohode s predsedom komisie pre obhajobu dizertačnej práce určí náhradný termín obhajoby a oznámi ho jej účastníkom.
- (6) Ak sa doktorand nezúčastní na obhajobe dizertačnej práce bez vážneho dôvodu, má to rovnaké dôsledky, ako keby dizertačnú prácu neobhájil. Rovnaké dôsledky má aj odstúpenie od obhajoby dizertačnej práce.
- (7) Obhajoba dizertačnej práce je verejná.
- (8) Obhajobu vedie predseda komisie pre obhajobu dizertačnej práce, vo výnimočnom prípade môže vedením obhajoby poveriť iného člena komisie, ktorý je súčasne členom odborovej komisie. Oponent ani školiteľ obhajobu nevedú ani vtedy, keď sú členmi odborovej komisie.
- (9) Obhajoba dizertačnej práce sa koná formou vedeckej rozpravy medzi doktorandom, oponentmi, členmi komisie pre obhajobu dizertačnej práce a ostatnými účastníkmi obhajoby o získaných poznatkoch a prínose dizertačnej práce. Počas obhajoby dizertačnej práce sa skúma aj odôvodnenosť a hodnovernosť jej záverov a návrhov, ktoré dizertačná práca obsahuje.
- (10) Obhajoba dizertačnej práce má spravidla nasledujúci postup:
 - a) obhajobu začne predseda komisie pre obhajobu dizertačnej práce; uvedie stručný životopis doktoranda, oznámi tému dizertačnej práce, zásadné informácie z posudku školiteľa a školiaceho pracoviska a prehľad vedeckých prác doktoranda a ohlasov na ne,

- b) doktorand následne stručne uvedie podstatný obsah svojej dizertačnej práce, jej výsledky a prínos,
 - c) oponenti prednesú podstatný obsah svojich posudkov; za neprítomného oponenta prečíta v plnom rozsahu jeho posudok predseda alebo ním poverený člen komisie,
 - d) doktorand zaujme stanovisko k posudkom oponentov, najmä sa vyjadrí ku všetkým námietkam a pripomienkam a odpovie na ich otázky,
 - e) predseda oboznámi prítomných s ďalšími ohlasmi a vyjadreniami a otvorí diskusiu, na ktorej sa môžu zúčastniť všetci prítomní; v diskusii sa overuje správnosť, odôvodnenosť, vedecká pôvodnosť a závažnosť poznatkov obsiahnutých v dizertačnej práci, ako aj správnosť a výstižnosť posudkov oponentov,
 - f) doktorand počas diskusie odpovie na všetky otázky a zaujme stanovisko ku všetkým podnetom a námietkam účastníkov obhajoby.
- (11) Po skončení obhajoby sa koná neverejné zasadnutie komisie pre obhajobu dizertačnej práce, na ktorom sa zúčastnia jej členovia vrátane oponentov a školiteľa. Na neverejnom zasadnutí sa zhodnotí priebeh a výsledok obhajoby a možnosť využitia výsledkov dizertačnej práce v praxi. Členovia komisie a oponenti v tajnom hlasovaní rozhodnú o tom, či navrhnú udeliť doktorandovi akademický titul.
- (12) Hlasovanie sa vykoná hlasovacími lístkami, ktoré obsahujú tieto údaje:
- a) meno a priezvisko doktoranda,
 - b) dátum a miesto obhajoby,
 - c) text „s udelením akademického titulu súhlasím - nesúhlasím“.
- (13) Členovia komisie hlasujú tak, že jedno zo slov „súhlasím - nesúhlasím“ prečiarknu. Iný spôsob hlasovania je neplatný.
- (14) Na podanie návrhu na udelenie akademického titulu sa vyžaduje, aby sa na hlasovaní zúčastnili najmenej dve tretiny všetkých členov komisie oprávnených hlasovať a aby za návrh na udelenie akademického titulu hlasovala väčšina prítomných členov.
- (15) V prípade kladného výsledku komisia hlasuje aj o hodnotení dizertačnej práce podľa príslušnej klasifikačnej stupnice.
- (16) O obhajobe dizertačnej práce sa napíše zápisnica, ktorú podpisuje predseda komisie pre obhajobu dizertačnej práce a prítomní členovia komisie (príloha č. 5).
- (17) Výsledok hlasovania vyhlási predseda komisie pre obhajobu dizertačnej práce verejne.
- (18) Ak bol výsledok hlasovania záporný, komisia pre obhajobu dizertačnej práce sa dohodne na neverejnom zasadnutí na odôvodnení návrhu neudelieť akademický titul. Toto odôvodnenie je súčasťou zápisnice o výsledku hlasovania.
- (19) Návrh na udelenie alebo neudelenie akademického titulu doktorandovi spolu so zápisnicami o obhajobe a hlasovaní a spisovým materiálom doktoranda predkladá predseda komisie pre obhajobu dizertačnej práce dekanovi do 15 dní odo dňa konania obhajoby.
- (20) Doktorand, ktorému na základe výsledku obhajoby dizertačnej práce alebo pre jeho neospravedlnenú neúčast' na obhajobe komisia pre obhajobu dizertačnej práce navrhla neudelieť akademický titul, môže opätovne požiadať o povolenie obhajoby v tom istom študijnom programe najskôr po uplynutí jedného roka a najneskôr do dvoch rokov odo dňa, v ktorom sa konala alebo mala konať obhajoba jeho dizertačnej práce. Obhajobu dizertačnej práce možno opakovať iba raz.
- (21) Obhájené dizertačné práce sa archivujú v knižnici fakulty.

Čl. 17

Rozhodovanie o udelení akademického titulu

- (1) Návrh komisie pre obhajobu dizertačnej práce na udelenie alebo neudelenie akademického titulu „doktor“ absolventovi doktorandského štúdia, ako aj dokumentáciu o obhajobe a kompletný materiál doktoranda posudzuje dekan.
- (2) Ak dekan zistí, že v priebehu konania obhajoby bol porušený zákon o vysokých školách alebo všeobecne záväzný právny predpis alebo vnútorné predpisy Paneurópskej vysokej školy, podľa závažnosti porušenia môže nariadiť opakovanie obhajoby.
- (3) Ak dekan nezistí porušenie predpisov a ak komisia pre obhajobu dizertačnej práce navrhla doktorandovi titul udeliť, dekan rozhodne o udelení akademického titulu doktorandovi.
- (4) Absolventom doktorandského štúdia sa udeľuje akademický titul „doktor“ („philosophiae doctor“ v príslušnom študijnom odbore, v skratke „PhD.“; skratka „PhD.“ sa uvádza za menom).²⁰
- (5) Dekan zašle doktorandovi oznámenie o udelení alebo neudelení akademického titulu písomne. Oznámenie sa doručuje do vlastných rúk.
- (6) Diplom o udelení akademického titulu vydáva fakulta.

Čl. 18

Organizačné zabezpečenie

- (1) Organizačno-administratívne práce spojené s uskutočňovaním doktorandského štúdia, činnosťou odborovej komisie a organizáciou dizertačných skúšok a obhajob dizertačných prác zabezpečuje študijné oddelenie fakulty.
- (2) Študijnú dokumentáciu a osobné spisy doktorandov vedie študijné oddelenie fakulty.
- (3) Doktorandské štúdium na fakulte koordinuje príslušný prodekan.

Čl. 19

Zmena formy doktorandského štúdia

- (1) Zmenu formy doktorandského štúdia, študijného programu, školiteľa alebo školiaceho pracoviska možno uskutočniť počas doktorandského štúdia v odôvodnených prípadoch, najmä ak sa tým vytvoria priaznivejšie podmienky na doktorandské štúdium doktoranda.
- (2) Zmena formy doktorandského štúdia sa môže uskutočniť len vtedy, ak akreditovaný doktorandský študijný program je obsahovo rovnaký pre dennú aj externú formu doktorandského štúdia.
- (3) O zmenu formy doktorandského štúdia z dennej formy na externú formu alebo opačne môže požiadať doktorand dekana z vážnych dôvodov.
- (4) O zmenách formy doktorandského štúdia rozhoduje dekan na základe žiadosti doktoranda a po vyjadrení školiteľa a odborovej komisie.
- (5) Do času doktorandského štúdia sa započítava pomerná časť absolvovaného štúdia pred zmenou formy doktorandského štúdia.

²⁰ § 54 ods. 15 zákona o vysokých školách.

Čl. 20
Prerušenie a skončenie štúdia

- (1) Obhajobou dizertačnej práce sa doktorandské štúdium končí.²¹
- (2) Podmienkou riadneho skončenia doktorandského štúdia je vykonanie dizertačnej skúšky, ktorá patrí medzi štátne skúšky, a obhajoba dizertačnej práce.²² Dizertačná práca je záverečnou prácou²³.
- (3) Na prerušenie a skončenie štúdia sa primerane vzťahujú príslušné ustanovenia študijného poriadku.
- (4) Počas prerušenia doktorandského štúdia sa doktorandovi v dennej forme štúdia neposkytuje štipendium.
- (5) Poskytovanie štipendia pre doktorandov v dennej forme štúdia sa skončí dňom prvej obhajoby dizertačnej práce alebo dňom iného skončenia štúdia.

Čl. 21
Záverečné ustanovenia

- (1) Na doktorandské štúdium sa primerane vzťahujú vnútorné predpisy Fakulty práva Paneurópskej vysokej školy, resp. Paneurópskej vysokej školy.
- (2) Zrušuje sa smernica dekana fakulty práva č. 1/2012 Doktorandské štúdium.
- (3) Po prerokovaní v kolégiu dekana fakulty práva 3. mája 2013 smernica nadobúda účinnosť 1. septembra 2013.

prof. JUDr. Jaroslav Ivor, DrSc.

dekan Fakulty práva PEVŠ

²¹ § 54 ods. 14 zákona o vysokých školách.

²² § 54 ods. 3 zákona o vysokých školách.

²³ § 51 ods. 3 zákona o vysokých školách.

Fakulta práva
Paneurópskej vysokej školy

ZÁPISNICA
o prijímacej skúške

Komisia číslo: Dátum:	Členovia komisie
Predseda komisie:	

Meno uchádzača	
Študijný odbor	
Názov témy práce	
Meno školiteľa	

Vyhodnotenie prijímacieho konania

Stručné zhodnotenie prijímacieho pohovoru	
Záver prijímacieho pohovoru	
a) vedomosti zo študijného odboru	
b) jazykové znalosti z jazyka:	

<p>Celkový výsledok prijímacieho pohovoru Uchádzač sa umiestnil v poradí na mieste. Návrh prijímacej komisie:</p> <p style="text-align: center;">ODPORÚČA - NEODPORÚČA*</p> <p>Prijímacia komisia navrhuje, aby bol uchádzač prijatý na doktorandské štúdium <input type="checkbox"/> v dennej forme* <input type="checkbox"/> v externej forme*</p> <p>Dátum: Podpis predsedu prijímacej komisie Podpisy členov prijímacej komisie</p>	
---	--

*požadovanú možnosť označte krížikom

Príloha č. 2

	Vedecká časť študijného plánu	Kredity
1.	Individuálne štúdium vedeckej literatúry (jeden krát za štúdium)	5 – 10*
2.	Publikácie v domácich časopisoch	5 – 10*
3.	Publikácie v zborníkoch z domácich konferencií	5 – 10*
4.	Publikácie v zahraničných časopisoch	15 – 20*
5.	Publikácie v zborníkoch zo zahraničných konferencií v zahraničí	10 – 15*
6.	Účasť na riešení grantového vedeckého projektu	5 – 20*
7.	Obhájenie rigorózneho práce v rovnakom alebo príbuznom odbore ako je študijný odbor doktoranda počas doktorandského štúdia	15
8.	Členstvo a činnosti v organizačných a iných výboroch vedecko-teoretických podujatí	3 – 6*
9.	Dizertačná skúška	15
10.	Vypracovanie projektu dizertačnej práce	15
11.	Vypracovanie dizertačnej práce a jej prijatie k obhajobe	30
12.	Pedagogická činnosť doktoranda v akademickom roku	10 – 20*
13.	Vedenie prác ŠVOČ v akademickom roku	5-7*
14.	Vedenie záverečnej práce bakalárskeho štúdia v akademickom roku	5-7*

* príslušný počet kreditov, podľa náročnosti a kvality práce udeľuje doktorandovi školiteľ

**Paneurópska vysoká škola
Fakulta práva**

Evidenčné číslo zápisu: Akademický rok:

**Z Á P I S
o dizertačnej skúške**

Číslo a názov študijného odboru::

Názov študijného programu:

Téma dizertačnej práce:

Titul, meno a priezvisko doktoranda:

Pracovisko:

Začiatok štúdia dňa:

Celkový počet získaných kreditov ku dňu konania dizertačnej skúšky:

Titul, meno a priezvisko školiteľa:

Pracovisko:

Titul, meno a priezvisko predsedu odborovej komisie:

Pracovisko:

Skúšobná komisia

Predseda komisie:

Člen komisie (skúšajúci):

Člen komisie (skúšajúci):

Člen komisie (skúšajúci):

Člen komisie (oponent písomnej práce):

I. Hodnotenie písomnej práce k dizertačnej skúške

1. Klasifikácia písomnej práce oponentom (posudok v prílohe):

2. Obhajoba písomnej práce:

a) Téma seminárnej práce:

Priebeh obhajoby seminárnej práce (otázky, odpovede, diskusia):

b) Projekt dizertačnej práce:

Priebeh obhajoby projektu dizertačnej práce (otázky, odpovede, diskusia):

3. Celková klasifikácia obhajoby písomnej práce:

II. Hodnotenie ústnej časti dizertačnej skúšky

1. Zo študijného predmetu:

Otázky a zhodnotenie odpovedí

Klasifikácia:

2. Zo študijného predmetu:

Otázky a zhodnotenie odpovedí

Klasifikácia:

3. Zo študijného predmetu:

Otázky a zhodnotenie odpovedí

Klasifikácia:

III. Celkový výsledok dizertačnej skúšky

Hodnotenie dizertačnej skúšky:

a) Klasifikácia obhajoby písomnej práce:

b) Klasifikácia ústnej časti dizertačnej skúšky z predmetov:

1.

2.

3.

Celkový výsledok dizertačnej skúšky:

Dizertačná skúška a zasadnutie skúšobnej komisie dňa

Podpisy členov komisie:

Podpis predsedu komisie:

**Paneurópska vysoká škola
Fakulta práva**

Evidenčné číslo: Akademický rok:

**OSVEDČENIE
o dizertačnej skúške**

Číslo a názov študijného odboru:

Názov študijného programu:

Titul, meno a priezvisko doktoranda:

vykonal dňa dizertačnú skúšku z predmetov:

-
-
-

a úspešne obhájil písomnú prácu k dizertačnej skúške.

Celkové hodnotenie dizertačnej skúšky:

Dekan Fakulty práva

**Paneurópska vysoká škola
Fakulta práva**

Evidenčné číslo zápisu:

Akademický rok:

**ZÁPIS
o obhajobe dizertačnej práce**

Číslo a názov študijného odboru:

Názov študijného programu:

Téma dizertačnej práce:

Titul, meno a priezvisko doktoranda:

Pracovisko:

Začiatok štúdia dňa:

Dizertačná skúška konaná dňa, hodnotenie

Celkový počet získaných kreditov ku dňu konania obhajoby dizertačnej práce:

Dátum odovzdania dizertačnej práce:

Titul, meno a priezvisko školiteľa:

Pracovisko:

Titul, meno a priezvisko predsedu odborovej komisie:

Pracovisko:

Komisia na obhajobu dizertačnej práce

Predseda komisie:

Člen komisie:

Člen komisie:

Člen komisie:

Člen komisie:

Člen komisie (oponent):

Člen komisie (oponent):

Člen komisie (oponent):

Obhajoba dizertačnej práce

1. Klasifikácia dizertačnej práce (posudky školiteľa a oponentov sú v prílohe)

a) školiteľa (titul, meno a priezvisko), hodnotenie:

b) oponenta (titul, meno a priezvisko), hodnotenie:

c) oponenta (titul, meno a priezvisko), hodnotenie

d) oponenta (titul, meno a priezvisko), hodnotenie

2. Obhajoba dizertačnej práce

a) priebeh obhajoby (otázky, odpovede, diskusia):

b) klasifikácia obhajoby:

Celkový výsledok štúdia, dizertačnej skúšky a obhajoby dizertačnej práce*

Hodnotenie dizertačnej skúšky a obhajoby dizertačnej práce:

Klasifikácia dizertačnej skúšky:

Klasifikácia obhajoby dizertačnej práce:

Celkový výsledok:

Na základe výsledkov, dosiahnutých počas celého štúdia a celkového výsledku dizertačnej skúšky a obhajoby dizertačnej práce hodnotí sa celkový výsledok štúdia

.....

a absolvent(ka) získava vysokoškolské vzdelanie tretieho stupňa v študijnom odborea komisia navrhuje udeliť absolventovi(ke) akademický titul „doktor“ („philosophiae doctor“, v skratke „PhD.“).

Obhajoba dizertačnej práce a zasadnutie skúšobnej komisie dňa

Podpis predsedu komisie:

Podpisy členov komisie:

* Celkový výsledok štúdia sa klasifikuje až po úspešnej obhajobe dizertačnej práce, v prípade neúspešnej obhajoby dizertačnej práce sa táto časť nevyplní, zápis z opakovanej obhajoby dizertačnej práce sa vyhotoví na novom tlačive.