

**Paneurópska vysoká škola  
Fakulta psychológie**

---



Smernica dekanky č. 1/2019

**Zásady rigorózneho konania**

**Bratislava 2019**

## Obsah

Čl. 1 Úvodné ustanovenia .....	3
Čl. 2 Podmienky prijatia na rigoróznú skúšku a obhajobu rigoróznej práce .....	3
Čl. 3 Prihlasovanie sa na rigorózne konanie .....	3
Čl. 4 Rigorózna práca .....	5
Čl. 5 Odovzdanie rigoróznej práce .....	7
Čl. 6 Príprava rigoróznej skúšky a obhajoby rigoróznej práce .....	8
Čl. 7 Komisia pre rigoróznú skúšku a obhajobu rigoróznej práce .....	9
Čl. 8 Rigorózna skúška a obhajoba rigoróznej práce .....	9
Čl. 9 Hodnotenie rigoróznej skúšky .....	10
Čl. 10 Ukončenie rigorózneho konania .....	10
Čl. 11 Úhrada nákladov .....	11
Čl. 12 Rigorózne konanie v cudzom jazyku .....	11
Čl. 13 Priznanie titulu .....	11
Čl. 14 Záverečné ustanovenia .....	12

## Prílohy:

Príloha č. 1: Predmety rigoróznej skúšky a okruhy otázok .....	13
Príloha č. 2: Obal rigoróznej práce .....	19
Príloha č. 3: Titulný list rigoróznej práce .....	20

## **Čl. 1**

### **Úvodné ustanovenia**

- (1) Na základe § 53 ods. 9 a 10, § 62a ods. 1, 2 a 3, § 63 ods. 3 a 5 zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o vysokých školách“) a vyhlášky č. 244/2019 Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky o sústave študijných odborov Slovenskej republiky dekanka Fakulty psychológie Paneurópskej vysokej školy v Bratislave (ďalej len „fakulta“) ustanovuje touto smernicou zásady rigorózneho konania.
- (2) Rigorózna skúška a obhajoba rigorózne práce sa uskutočňuje v študijnom odbore psychológia<sup>1</sup>.
- (3) Rigoróznou skúškou a obhajobou rigorózne práce má uchádzač na základe samostatného štúdia preukázať, že v študijnom odbore má hlbšie vedomosti v jeho širšom základe a je spôsobilý osvojovať si samostatne nové poznatky vedy a praxe a je schopný získať vedomosti aplikovať tvorivým spôsobom v praxi<sup>2</sup>.

## **Čl. 2**

### **Podmienky prijatia na rigoróznou skúšku a obhajobu rigorózne práce**

- (1) Rigoróznou skúškou, ktorej súčasťou je obhajoba rigorózne práce, môže vykonať absolvent magisterského študijného programu alebo obdobného študijného programu v zahraničí (ďalej len „uchádzač“) v študijnom odbore psychológia<sup>3</sup>.
- (2) Na rigoróznou skúšku, ktorej súčasťou je aj obhajoba rigorózne práce, sa môže za rovnakých podmienok prihlásiť aj absolvent zahraničnej vysokej školy za predpokladu, že jeho doklad o vzdelaní vydaný zahraničnou vysokou školou je rovnocenný s dokladom o vzdelaní vydaným vysokou školou v SR.
- (3) Uchádzač môže rigoróznou skúškou a obhajobou rigorózne práce absolvovať spravidla po jednom roku výkonu praxe. Na základe žiadosti uchádzača môže dekanka fakulty udeliť výnimku z tejto podmienky

## **Čl. 3**

### **Prihlasovanie sa na rigorózne konanie**

- (1) Uchádzač si podáva prihlášku výhradne elektronickou formou.

---

<sup>1</sup> Vyhláška č. 244/2019 Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky o sústave študijných odborov

<sup>2</sup> § 53 ods. 10 zákona o vysokých školách.

<sup>3</sup> Vyhláška č. 244/2019 Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky o sústave študijných odborov

- (2) Elektronická prihláška okrem osobných údajov uchádzača obsahuje informáciu o študijnom programe/odbore, v ktorom získal vysokoškolské vzdelanie druhého stupňa.
- (3) Prílohami prihlášky na rigorózne konanie sú:
- a) úradne overená kópia vysokoškolského diplomu,
  - b) úradne overená kópia vysvedčenia alebo osvedčenia o štátnej záverečnej skúške,
  - c) úradne overená kópia dodatku k diplomu<sup>4</sup>,
  - d) ak uchádzač absolvoval zahraničnú vysokú školu, priloží overenú kópiu rozhodnutia o rovnocennosti dokladu o vzdelaní, alebo rozhodnutie o uznaní dokladu o vzdelaní, prípadne nostrifikačnú doložku (pravosť podpisov a odtlačku pečiatky školy na origináloch dokumentov musí byť osvedčená orgánom štátu príslušným na jeho osvedčenie alebo notárstvom príslušného štátu s odtlačkom pečiatky zastupiteľského úradu SR v tom štáte, ak medzinárodná zmluva neustanovuje inak),
  - e) ak bol uchádzačovi dodatočne priznaný akademický titul „magister“, priloží úradne overenú kópiu potvrdenia o oprávnení používať akademický titul,
  - f) úradne overená kópia rodného listu (osvedčenia o štátnom občianstve),
  - g) úradne overená kópia sobášneho listu (pri zmene priezviska na základe sobáša),
  - h) životopis,
  - i) zoznam publikovaných prác, ak také uchádzač má,
  - j) projekt rigoróznej práce v rozsahu 3-5 strán,
  - k) ďalšie materiály, o ktorých rozhodne dekanka fakulty.
- (4) Prílohy prihlášky na rigorózne konanie uchádzač doručí na oddelenie vedy Fakulty psychológie.
- (5) Povinnosť predložiť dodatok k diplomu sa nevzťahuje na absolventov Fakulty psychológie Paneurópskej vysokej školy.
- (6) Dekanka posúdi prihlášku na rigoróznú skúšku a obhajobu rigoróznej práce (rigorózne konanie) spravidla do 30 dní odo dňa jej podania. Dekanka menuje predsedu komisie pre rigoróznú skúšku a obhajobu rigoróznej práce.
- (7) Dekanka môže nesúhlasiť s témou rigoróznej práce, keď uchádzač navrhne rovnakú alebo podobnú tému ako bola téma jeho záverečnej diplomovej práce.
- (8) V prípade, že dekanca nesúhlasí s navrhovanou témou, vyzve uchádzača, aby navrhol novú tému rigoróznej práce.
- (9) Ak prihláška spĺňa uvedené požiadavky, dekanca písomne potvrdí prijatie prihlášky a uchádzačovi oznámi, dokedy musí predložiť rigoróznú prácu. Dekanka zároveň vyzve uchádzača, aby do 15 dní po doručení rozhodnutia dekanky o prijatí uhradil poplatok v stanovenej výške za úkony spojené so zabezpečením rigorózneho konania. V oznámení uchádzača upovedomí, že v prípade neuhradenia poplatku v stanovenej lehote sa konanie

---

<sup>4</sup> § 68 zákona o vysokých školách, § 8 vyhlášky Ministerstva školstva Slovenskej republiky č. 614/2002 Z. z. o kreditovom systéme štúdia

ukončí. Dekanka fakulty nie je povinná opätovne vyzývať uchádzača o úhradu v zmysle ustanovenia smernice.

- (10) Ak prihláška nespĺňa kritériá určené zákonom alebo smernicou o rigoróznom konaní, dekanka ju vráti a uchádzača vyzve, aby v stanovenom termíne doplnil potrebné údaje.

#### **Čl. 4** **Rigorózna práca**

- (1) Uchádzač v rigoróznej práci osvedčuje naplnenie požiadaviek uvedených v čl. 1 ods. 3, ktoré dokumentuje predovšetkým orientáciou v aktuálnej domácej i cudzojazyčnej odbornej literatúre, schopnosťou vymedziť náročný problém, teoretické východiská a základný psychologický rámec témy, formuluje výskumné otázky a hypotézy, vytvára výskumný plán umožňujúci hľadať odpovede na výskumné otázky, vyberá a aplikuje relevantné metódy zberu dát, opisuje a analyzuje získané dáta, poznatky rigoróznej práce začleňuje do širšieho teoreticko-empirického kontextu poznania v danej oblasti.
- (2) Rigorózna práca predstavuje z hľadiska žánru jeden z týchto typov štúdií:
- a) Teoreticko-empirická štúdia: je založená na kvantitatívnom či kvalitatívnom výskumnom prístupe, prípadne na kombinácii oboch prístupov. Môže mať tiež charakter metodologickej štúdie (t.j. štúdie meracích nástrojov či diagnostických metód).
  - b) Prehľadová štúdia: je systematickým prehľadom publikovaných teoreticko-empirických výskumov určitej otázky či hypotézy. Analýza má podobu metaanalýzy či iného prístupu syntetizujúceho výsledky viacerých štúdií.
  - c) Prípadová štúdia: je teoreticko-empirická intenzívna, hĺbková štúdia jedného alebo viacerých prípadov, ktorá odpovedá na vopred formulovanú výskumnú otázku s cieľom kontextuálne porozumieť zložitý psychický fenomén či problém.
  - d) Odborná štúdia: napr. kazuistika, spracovanie intervenčného programu, praktické skúsenosti z oblasti psychológie.
  - e) Historická štúdia.
- (3) Uchádzač nemôže ako rigoróznou prácu predložiť svoju diplomovú alebo inú kvalifikačnú prácu.
- (4) Rigorózna práca sa píše v slovenskom jazyku. So súhlasom dekanke môže byť rigorózna práca napísaná a obhajovaná aj v inom ako štátnom jazyku. V takom prípade je súčasťou rigoróznej práce abstrakt v rozsahu 100 - 500 slov v slovenskom jazyku<sup>5</sup> a resumé v slovenskom jazyku v rozsahu spravidla 10% rozsahu rigoróznej práce.
- (5) Rozsah rigoróznej práce je spravidla 4-6 autorských hárkov<sup>6</sup> (80 až 120 normostrán textu A4). Do rozsahu práce sa počítajú nasledovné časti textu: úvod, hlavný text (spravidla

---

<sup>5</sup> § 51 ods. 3 zákona o vysokých školách

<sup>6</sup> Autorský hárok - merná jednotka rozsahu autorovho rukopisu obsahujúca 36-tisíc tlačených znakov sa dá spravidla zistiť vo vlastnostiach dokumentu

IMRAD), záver a literatúra. Prílohy sa nezapočítavajú do rozsahu práce. Rigorózna práca sa píše na normalizovaný formát bieleho nepriehľadného papiera A4 (210 x 297 mm) na jednej strane. Základné časti textu sú písané písmom Times New Roman, veľkosť 12. V texte sa používa štandardné zarovnanie podľa okraja. Strana je nastavená na riadkovanie 1,5, okraje zľava 3,5 cm, sprava 2cm, zhora a zdola 2,5 cm.

(6) Štruktúra rigorózneho práce:

- a) obal,
- b) titulný list,
- c) čestné vyhlásenie (nepovinné),
- d) abstrakt v štátnom jazyku,
- e) abstrakt v anglickom, resp. inom svetovom jazyku,
- f) obsah,
- g) zoznam ilustrácií a tabuliek (nepovinné),
- h) zoznam skratiek a značiek (nepovinné),
- i) slovník (nepovinné)
- j) hlavný text (IMRAD)
- k) literatúra
- l) prílohy

(7) Obal rigorózneho práce obsahuje (príloha č. 2):

- a) názov vysokej školy,
- b) názov fakulty,
- c) evidenčné číslo, ak bolo určené,
- d) názov práce a podnázov práce, ak sa použil,
- e) typ kvalifikačnej práce (rigorózna práca),
- f) rok predloženia práce,
- g) meno, priezvisko a akademické tituly autora práce

(8) Titulný list obsahuje (príloha č. 3):

- a) názov vysokej školy,
- b) názov fakulty,
- c) názov práce a podnázov práce, ak sa použil,
- d) typ kvalifikačnej práce (rigorózna práca),
- e) názov študijného odboru (psychológia<sup>7</sup>),
- f) miesto a rok predloženia práce,
- g) meno, priezvisko a akademické tituly autora práce

(9) Abstrakt obsahuje informáciu o cieľoch práce, jej stručnom obsahu. Z každej sekcie IMRAD štruktúry sa prezentujú 2-3 základné myšlienky. V abstrakte sa neuvádzajú odkazy na literatúru. V závere abstraktu sa charakterizuje splnenie cieľa, výsledky a význam celej práce. Abstrakt sa píše súvisle ako jeden odsek a jeho rozsah je spravidla 100 až 500 slov. Štruktúru abstraktu tvoria spravidla tri bloky. Prvý obsahuje údaje tiráže t. j. meno autora, názov práce, typ práce, názov vysokej školy a fakulty, miesto a rok

---

<sup>7</sup> Vyhláška č. 244/2019 Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky o sústave študijných odborov

odovzdania a počet strán a príloh. Druhý blok, oddelený voľným riadkom, je vlastný text abstraktu. Tretí blok, oddelený tiež voľným riadkom, obsahuje kľúčové slová práce. Kľúčové slová sú jednoslovné alebo viacslovné termíny, ktoré sa v práci uvádzajú a charakterizujú vecný obsah práce. Spravidla sa uvádza od 5 do 7 kľúčových slov.

- (10) V obsahu sa uvádzajú názvy hlavných kapitol a podkapitol práce s číslami strán a zoznam príloh. Strany sa číslujú nepretržite arabskými číslicami. Číslo strany sa umiestni v dolnej, spravidla vonkajšej strane listu rovnakým typom písma ako hlavný text. Obal sa do stránkovania nepočíta. Titulný list, čestné vyhlásenie, abstrakty a obsah sa počítajú. Číslo strany sa nepíše na titulný list, čestné vyhlásenie, abstrakty s kľúčovými slovami a obsah. Názvy kapitol a podkapitol sa píše písmom Times New Roman, veľkosť 14 (bold). Pri číslovaní sa používajú arabské číslice. Hlavné kapitoly sa číslujú vzostupne od čísla 1. Hlavnú kapitolu možno rozdeliť na niekoľko podkapitol, ktoré sa číslujú tiež vzostupne. Medzi jednotlivé číslice označujúce podkapitoly sa dávajú bodky. Za samostatným číslom na prvej úrovni sa nedáva bodka. Tabuľky sa v texte označujú arabským poradovým číslom a názvom, číslo a názov sa umiestňujú nad tabuľku. Číslo a názov grafu/ilustrácie sa zobrazuje pod graf/ilustráciu.
- (11) Literatúra obsahuje úplný zoznam bibliografických odkazov. Rozsah tejto časti je daný množstvom použitých literárnych zdrojov, ktoré musia korešpondovať s citáciami použitými v texte. Uvádzanie zdrojov je určené 7. vydaním APA manuálu [Publication Manual of the American Psychological Association, Seventh Edition, By American Psychological Association, ISBN: 978-1-4338-3217-8]

## Čl. 5

### Odovzdanie rigoróznej práce

- (1) Rigoróznú prácu uchádzač odovzdáva na oddelenie vedy Fakulty psychológie:
  - a) do 28. februára pre letný termín obhajoby,
  - b) do 31. októbra pre zimný termín obhajoby.
- (2) Uchádzač vloží elektronickú verziu rigoróznej práce vo formáte PDF do informačného systému UIS. Elektronická verzia musí byť totožná s tlačенou verziou rigoróznej práce.
- (3) Uchádzač odovzdáva povinne dva exempláre rigoróznej práce zviazané v tvrdej väzbe spolu s podpísanou licenčnou zmluvou v dvoch výtlačkoch. Protokol originality zabezpečí referentka oddelenia vedy fakulty.
- (4) Vloženie elektronickej verzie rigoróznej práce do informačného systému UIS a podpísanie licenčnej zmluvy sú nevyhnutné podmienky pre pripustenie na obhajobu rigoróznej práce.
- (5) Maximálna lehota na spracovanie a odovzdanie rigoróznej práce je dva roky od rozhodnutia dekanu o začatí rigorózneho konania. Ak uchádzač nepredloží rigoróznú prácu v tejto lehote, rigorózne konanie sa ukončí.

## Čl. 6 Príprava rigorózneho skúšky a obhajoby rigorózneho práce

- (1) Predseda komisie pre rigorózneho skúšky a obhajoby rigorózneho práce určí dvoch oponentov rigorózneho práce, ktorí posúdia jej obsahovú a formálnu úroveň.
- (2) Oponent sa vyjadruje najmä:
  - a) k aktuálnosti a náročnosti riešenia obsahu témy práce,
  - b) k splneniu cieľa, zhody medzi názvom a obsahom práce, ku vhodnosti štruktúry obsahu kvalifikačnej práce z hľadiska zadanej témy,
  - c) ku kvalite zvládnutia teoretických východísk, ku vhodnosti použitých metód a odborných termínov, ku kreativitě riešenia,
  - d) k odbornej či teoretickej úrovni riešenia témy, ku kvalite a využitiu dostupnej literatúry a informačných zdrojov, k výsledkom vlastného prieskumu (výskumu),
  - e) k formálnym náležitostiam - jazykovej a odbornej pojmovej kvalite, členeniu a úprave textu, k zaradeným tabuľkám a grafom, ich funkčnosti, bibliografickým odkazom v texte,
  - f) k odborně-praktickému či teoretickému prínosu práce, k jej využiteľnosti a pod.,
  - g) ku kladom a nedostatkom oponovanej práce.
- (3) Oponent v posudku uvedie, či rigorózneho práce spĺňa alebo nespĺňa obsahové a formálne náležitosti rigorózneho práce. Záver posudku obsahuje jednoznačné odporúčanie alebo neodporúčanie práce na obhajobu.
- (4) Oponent vloží oponentský posudok v elektronickej verzii vo formáte PDF do informačného systému UIS najneskôr 15 dní pred stanoveným termínom obhajoby rigorózneho práce. Oponent doručí podpísaný oponentský posudok na oddelenie vedy fakulty.
- (5) V prípade, že jeden z oponentov prácu odporúča a druhý ju neodporúča na obhajobu, má uchádzač právo obhajovať rigorózneho prácu.
- (6) V prípade dvoch neodporúčajúcich posudkov oponentov predseda komisie pre rigorózneho skúšky a obhajoby rigorózneho práce vráti prácu na prepracovanie, pričom uchádzačovi stanoví lehotu na predloženie prepracovanej práce. Prácu oponujú spravidla tí istí oponenti.
- (7) V prípade, že aj po prepracovaní práce obidvaja oponenti predložia neodporúčajúci posudok, predseda komisie pre rigorózneho skúšky a obhajoby rigorózneho práce pozve uchádzača na obhajobu.
- (8) Rigorózneho skúška sa musí uskutočniť najneskôr do jedného roka odo dňa odovzdania rigorózneho práce. Po tomto termíne má uchádzač nárok na ďalšie dva termíny, ktoré sú podmienené úhradou poplatku stanoveného vnútorným predpisom PEVŠ – Poplatky spojené so štúdiom.
- (9) Termín konania rigorózneho skúšky určí predseda komisie pre rigorózneho skúšky a obhajoby rigorózneho práce a uchádzačovi sa oznámi najneskôr 15 dní pred jej konaním.



## Čl. 7

### Komisia pre rigoróznú skúšku a obhajobu rigorózneho práce

- (1) Rigorózna skúška sa koná pred komisiou pre rigoróznú skúšku a obhajobu rigorózneho práce, ktorú menuje dekan podľa zásad zhodných s menovaním skúšobných komisií na vykonanie štátnych skúšok.
- (2) Zloženie komisie pre rigoróznú skúšku a obhajobu rigorózneho práce stanovuje dekan na návrh predsedu komisie pre rigoróznú skúšku a obhajobu rigorózneho práce.
- (3) Komisia má najmenej štyroch členov. Komisiu tvorí predseda a ďalší traja členovia.
- (4) Najmenej jeden člen komisie spravidla nie je zamestnancom Fakulty psychológie Paneurópskej vysokej školy.
- (5) Predseda komisie pre rigoróznú skúšku a obhajobu rigorózneho práce riadi jej rokovanie a zodpovedá za jej činnosť.

## Čl. 8

### Rigorózna skúška a obhajoba rigorózneho práce

- (1) Komisia pre rigoróznú skúšku a obhajobu rigorózneho práce je uznášaniaschopná, ak okrem predsedu sú prítomní najmenej ďalší dvaja členovia.
- (2) Rigorózna skúška a obhajoba rigorózneho práce sú verejné.
- (3) Rigorózna skúška a obhajoba rigorózneho práce sa konajú v jeden deň. Najprv prebieha obhajoba rigorózneho práce, ktorá spravidla pozostáva z prezentácie rigorózneho práce, prečítania posudkov a vyjadrenia sa k posudkom. Posudzuje sa aj originalita obhajovanej rigorózneho práce (miera zhody textu práce s databázou originálnych textov) na základe protokolu originality Centrálného registra záverečných prác. Protokol originality rigorózneho práce je súčasťou zápisu o rigorózneho skúške. Úspešný výsledok obhajoby rigorózneho práce je podmienkou na pokračovanie rigorózneho skúšky.
- (4) Prezentácia rigorózneho práce, ktorej dĺžka nepresahuje 15 minút, spravidla obsahuje:
  - a) vecné odôvodnenie voľby témy (výskumného problému),
  - b) postup práce najmä s dôrazom na stanovené ciele, úlohy, hypotézy a zvolené metódy na ich naplnenie,
  - c) získavanie potrebných podkladov a údajov pre spracovanie témy,
  - d) výsledky,
  - e) diskusia, závery a odporúčania, ku ktorým uchádzač došiel, teoreticko-empirický či odborný-praktický prínos dosiahnutých výsledkov práce, prípadne naznačenie nových problémov, ktoré si autor nekládol za cieľ riešiť, ale v priebehu spracovania práce sa objavili.

- (5) Rigoróznou skúškou uchádzač preukazuje hlbšie vedomosti v širšom základe študijného odboru psychológia. Ústna skúška pozostáva z dvoch povinných a jedného povinne voliteľného predmetu (zoznam predmetov je uvedený v prílohe č. 1).
- (6) Priebeh rigoróznej skúšky, obhajoba rigoróznej práce a vyhlásenie výsledkov sú verejné<sup>8</sup>. O priebehu a výsledku rigoróznej skúšky a obhajoby rigoróznej práce sa zapíše „Zápis o rigoróznej skúške“.

## **Čl. 9**

### **Hodnotenie rigoróznej skúšky**

- (1) O výsledku rigoróznej skúšky sa komisia pre rigoróznú skúšku a obhajobu rigoróznej práce uznáva hlasovaním na neverejnom rokovaní. Uznesenie je prijaté, ak za jeho prijatie hlasovala nadpolovičná väčšina prítomných členov komisie. V prípade rovnosti hlasov rozhoduje hlas predsedu komisie.
- (2) Výsledok rigoróznej skúšky je hodnotený stupňom „prospel“ alebo „neprospel“. Vyhlásenie výsledku je verejné.
- (3) Ak sa uchádzač ku skúške nedostavil v určenom termíne a do troch pracovných dní po ňom sa odôvodnene neospravedlnil, hodnotí sa stupňom „neprospel“. O dôvodnosti ospravedlnenia rozhoduje predseda komisie pre rigoróznú skúšku a obhajobu rigoróznej práce.
- (4) Rigoróznú skúšku je možné opakovať len raz a to najskôr tri mesiace po termíne, v ktorom bol uchádzač hodnotený stupňom „neprospel“. Termín opakovania skúšky stanoví predseda rigoróznej komisie.
- (5) Za opakovanie rigoróznej skúšky sa uhrádza poplatok vo výške 1/3 sumy z poplatku za rigorózne konanie, ktorú uchádzač zaplatil pri riadnom termíne skúšky. Poplatok je uchádzač povinný preukázateľne zaplatiť pred konaním opakovanej rigoróznej skúšky. Tento poplatok sa platí aj vtedy, ak sa opravný termín rigoróznej skúšky uskutoční počas prvého roka po odovzdaní rigoróznej práce
- (6) Úspešná obhajoba rigoróznej práce sa pri opakovanej skúške už neopakuje.

## **Čl. 10**

### **Ukončenie rigorózneho konania**

- (1) Rigorózne konanie sa končí:
  - a) úspešným vykonaním rigoróznej skúšky a obhajoby rigoróznej práce,
  - b) neuhradením poplatku za rigorózne konanie v stanovenej lehote alebo poplatku za opakovanú rigoróznú skúšku a obhajobu rigoróznej práce v stanovenej lehote,

---

<sup>8</sup> § 63 ods. 2 zákona o vysokých školách

- c) ak sa v disciplinárnom konaní preukáže nepravdivosť niektorých údajov uvedených v prihláške alebo jej prílohách, hrubé porušenie autorských práv alebo nepôvodnosť rigoróznej práce,
- d) nedodržaním lehoty uvedenej v čl. 5 ods. 5, alebo lehoty určenej podľa čl. 6 ods. 6 smernice o rigoróznom konaní,
- e) hodnotením stupňom „neprospeš“ na opakovanej rigoróznej skúške,
- f) úmrtím uchádzača.

## **Čl. 11**

### **Úhrada nákladov**

- (1) Výška poplatku spojená s poskytnutím možností používať služby pracovísk fakulty a informačných technológií potrebných na prípravu a priebeh rigoróznej skúšky (ďalej len „úhrada nákladov“) je stanovená Správnou radou PEVŠ na základe kalkulácie uskutočnenej fakultou vždy na príslušný akademický rok.
- (2) Potvrdenie o zaplatení poplatku za úkony spojené so zabezpečením rigorózneho konania je podmienkou začatia rigorózneho konania.
- (3) Pri ukončení rigorózneho konania z dôvodov uvedených v čl. 10, ods. 1 písm. a) c), d), e) sa uhradený poplatok nevracia.

## **Čl. 12**

### **Rigorózne konanie v cudzom jazyku**

- (1) Ak sa rigorózna skúška a obhajoba rigoróznej práce uskutočňuje v inom ako štátnom alebo českom jazyku, výška poplatku sa určí v osobitnej zmluve medzi Fakultou psychológie a uchádzačom. Pri výške poplatku sa zohľadnia zvýšené náklady v súvislosti s prípravou a priebehom rigoróznej skúšky a obhajoby rigoróznej práce v cudzom jazyku.

## **Čl. 13**

### **Priznanie titulu**

- (1) Vysoká škola udeľuje uchádzačom, ktorí úspešne vykonali rigoróznú skúšku a obhajobu rigoróznej práce akademický titul „doktor filozofie“ (v skratke „PhDr.“)<sup>9</sup>.
- (2) Vysoká škola vedie matriku absolventov, ktorým bol priznaný akademický titul podľa ods. 1.
- (3) Uchádzačom, ktorí úspešne vykonali rigoróznú skúšku a obhajobu rigoróznej práce, fakulta vydá písomné potvrdenie. Potvrdenie platí do oficiálneho odovzdania diplomu, najviac však jeden rok od jeho vydania.

---

<sup>9</sup> § 53 ods. 9 písm. c) zákona o vysokých školách

**Čl. 14**  
**Závěrečné ustanovenia**

- (1) Smernica dekana č. 1/2016 Zásady rigorózneho konania, ktorá nadobudla účinnosť dňa 1.12.2016, sa touto smernicou ruší.
- (2) Tento vnútorný predpis smernica dekanky č. 1/2019 Zásady rigorózneho konania nadobúda platnosť a účinnosť dňa 1.12.2019.

V Bratislave 25.11.2019



**doc. Mgr. Elena Lisá, PhD.**  
dekanka Fakulty psychológie  
Paneurópska vysoká škola

## Predmety rigoróznej skúšky a okruhy otázok

Povinné:	Metodológia psychologického výskumu Psychodiagnostika
Povinne voliteľné*:	Pracovná a organizačná psychológia Školská a pedagogická psychológia Klinická psychológia a psychológia zdravia

\* Poznámka: Uchádzač si volí jeden z troch povinne voliteľných predmetov.

### **METODOLÓGIA PSYCHOLOGICKÉHO VÝSKUMU**

1. Objekt výskumu. Populácia a výberový súbor. Pravdepodobnostné a nepravdepodobnostné spôsoby výberu participantov.
2. Predmet výskumu. Latentná a manifestná premenná. Kvantitatívna a kvalitatívna premenná. Diskrétna a spojitá premenná. Nominálna škála. Ordinálna škála. Kardinálna škála.
3. Výskumný problém a postupy jeho riešenia. Štatistická deskripcia. Miery polohy. Miery variability. Miery tvaru. Štatistická inferencia: metódy odhadu parametrov základného súboru na základe dát z výberového súboru, metódy a kritéria štatistických testov. Vecná signifikancia.
4. Výskumné dizajny. Korelačný výskum. Komparačný výskum. Experimentálny výskum. Observačné štúdie.
5. Základné metódy zberu údajov v psychologickom výskume. Pozorovanie. Rozhovor. Dotazník a jeho konštrukcia. Štúdium dokumentov.
6. Psychometrika - spôsoby odhadu reliability.
7. Psychometrika - evidencie validity interpretácie testového skóre.
8. Proces tvorby a štruktúra výskumného projektu. Výskumný problém, prieskum literatúry, teoretická identifikácia skúmanej problematiky, výskumné otázky a hypotézy, procedúry výskumu (výskumné plány), operacionalizácia, empirické výskumné otázky a hypotézy, výber participantov a metódy a techniky získavania údajov.
9. Proces tvorby a formát výskumnej správy/štúdie. Správa zo psychologického výskumu v štruktúre IMRaD.
10. Etika v psychologickom výskume. Základné etické princípy. Informovaný súhlas. Etické otázky v procese projektovania a realizácie psychologického výskumu. Etické zásady vo fáze publikovania výsledkov psychologického výskumu.

### **Odporúčaná literatúra:**

- American Psychological Association (2002). *Publication Manual of the American Psychological Association* (5th ed.). Washington, DC: Author.
- Disman, M. (2011). *Jak sa vyrábí sociologická znalosť*. Praha: Nakladatelství Karolinum.
- Goodwin, C. J. (2011). *Research in psychology: methods and design*. Hoboken, NJ: Wiley.

- Hendl, J. (2006). *Přehled statistických metod zpracování dat*. Praha: Portál.
- Ritomský, A. (2015). *Metodologické a metodické otázky kvantitativního výskumu*. Bratislava: IRIS.
- Ritomský, A. (2016). *Metodológia projektovania psychologického výskumu*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, s.r.o.
- Urbánek, T., Denglerová, D., Širůček, J. (2011). *Psychometrika. Měření v psychologii*. Praha: Portál.
- Weiss, P. (2011). *Etické otázky v psychologii*. Praha: Portál.

## PSYCHODIAGNOSTIKA

1. Proces diagnostiky dospělých (diagnostický cíl, výběr metod, administrácia, vyhodnocovanie, interpretácia výsledkov, správa z psychologického vyšetrenia).
2. Diagnostika dospělých pre účely výberu, reliabilita, psychologické prediktory výkonu v práci.
3. Psychometrické zásady interpretácie výsledkov testovania (normy), objektivita testovania.
4. Metódy psychologického hodnotenia dospělých: rozhovor, pozorovanie, referencie.
5. Metódy psychologického hodnotenia dospělých: testy kognitívnych schopností, osobnostné dotazníky.
6. Diagnostické nástroje na meranie všeobecných intelektových schopností detí a mládeže. Jednodimenzionálne, multidimenzionálne. Uveďte konkrétne metódy a ich charakteristiku.
7. Diagnostické nástroje na zisťovanie špeciálnych schopností detí a mládeže (testy zrakovej a sluchovej percie, percepčná záťaž, skúška laterality, hodnotenie pozornosti a pamäte).
8. Detská kresba v diagnostike, možnosti využitia, najpoužívanejšie metódy, spôsob ich vyhodnocovania a interpretácie. Vývin detskej kresby. Kresba ľudskej postavy.
9. Diagnostika osobnosti dieťaťa a mladistvého, konkrétne metódy, ich špecifiká a možnosti využitia.
10. Projektívne techniky v psychodiagnostike detí a mládeže (kresebné, verbálne, manipulačné). Ich využitie a špecifiká ich použitia u detí a mládeže. Uveďte konkrétne metódy, ich interpretáciu.

### Povinná literatúra:

- Lisá, E. (2019). *Psychodiagnostika v řízení lidských zdrojů*. Praha : Portál.
- Svoboda, M., Krejčířová, D., & Vágnerová, M. (2009). *Psychodiagnostika dětí a dospívajících*. Praha: Portál.

### Odporúčaná literatúra:

- Cripps, B. (Ed.) (2017). *Psychometric Testing*. Hoboken: Wiley.
- Goldstein, H. W., Pulakos, E. D., Passmore, J., & Semedo, C. (Eds.) 2017. *The Psychology of Recruitment, Selection and Employee Retention*. Hoboken: Wiley.
- Chamorro-Premuzic, T., & Furnham, A. (2010). *The Psychology of Personnel Selection*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Kollárik, T., Lisá, E., & Ritomský, A. (2013). *Psychodiagnostika manažérov*. Žilina: Eurokódex.
- Kondáš, Ondrej a kol. (1992). *Psychodiagnostika dospělých*. Martin: Osveta.
- Lisá, E. (2010). *Psychologické testovanie v práci*. Bratislava: UK.
- Lisá, E. (2014). *Personnel Assessment*. Praha: Wolters Kluwer.

- Říčan, P. (1977). Úvod do psychometrie. Bratislava: Psychodiagnostické a didaktické testy.
- Stančák, A. (1992). Klinická psychodiagnostika dospelých. Psychoprof: Nové Zámky.
- Standardy pro psychologické a pedagogické testování. 2001. Testcentrum: Praha.
- Svoboda, M. (1999). Psychodiagnostika dospelých. Praha: Portál.
- Urbánek, T., Denglerová, D., & Širůček, J. (2011). Psychometrika. Praha: Portál.
- Urbina, S. (2004). Essential of Psychological Testing. Hoboken, New Jersey: John Wiley & Sons.
- Yeung, R. (2008). Successful Interviewing and Recruitment. London and Philadelphia: Kogan page.
- <http://www.psychodiagnostika.sk>
- <http://www.testcentrum.com/>

## **PRACOVNÁ A ORGANIZAČNÁ PSYCHOLÓGIA**

1. Etický kódex psychologickéj činnosti.
2. Schopnosti a spôsobilosť k práci, psychická pracovná spôsobilosť. Všeobecné a špecifické schopnosti posudzované v práci s ľuďmi (výber, hodnotenie, rozvoj pracovníkov).
3. Pracovná záťaž . Konceptia, teórie a modely, stres v práci. Bezpečnosť práce.
4. Jednotlivec v organizácii. Pracovná spokojnosť – teoretický, praktický a metodologický aspekt. Motivácia, motivačné zdroje k práci. Psychologická podstata vzťahu - postoja k práci. Pracovná stabilita a fluktuácia pracovníkov.
5. Výber pracovníkov. Zdroje pracovníkov, nábor a získavanie pracovníkov. Požiadavky pri výbere pracovníkov. Práca s verejnosťou a výber pracovníkov.
6. Skupiny a tímy v organizácii. Charakteristika skupín a tímov. Význam skupín a tímov v organizácii. Osobnostné vlastnosti/dimenzie a kvalita interpersonálnych vzťahov v pracovnom tíme. Interkultúrne diferencie medzi členmi pracovných tímov. Podstata sociálnej/skupinovej atmosféry v pracovných skupinách a tímoch. Zvyšovanie efektívnosti skupín a tímov. Kľúčové atribúty pri rozvoji tímu. Model zmeny tímu.
7. Rozvoj pracovníkov v organizácii. Význam a súvislosti rozvoja pracovníkov, prepojenie s inými personálnymi aktivitami organizácie. Učiacia sa organizácia – význam - prínos, charakteristiky.
8. Organizačná zmena - Podnety ku zmene – vonkajšie a vnútorné (procesy a ľudia). Rozpoznanie potreby zmeny. Analýza podmienok zmeny, analýza rizík. Aktéri zmeny. Metódy zmeny. Modely a prístupy k organizačnej zmene. Odpor ku zmene a možnosti práce s ním. Benchmarking. Efektívne riadenie zmien.
9. Kariérové poradenstvo. Psychologické aspekty voľby povolania a kariérový vývin. Charakteristika štádií celoživotného kariérového vývinu, vývinových úloh a kríz, modelov ich riešenia. Prehľad teórií voľby povolania. Najvýznamnejšie teórie kariérového vývinu, prístupy k predikcii úspešnej sebarealizácie v povolani. Vnútorné a vonkajšie determinanty voľby povolania a kariérového vývinu.
10. Nezamestnanosť ako psychologický problém. Pojmy práca, zamestnanie a nezamestnanosť. Význam práce pre človeka. Typológia nezamestnanosti. Psychologické dôsledky nezamestnanosti. Spôsoby zvládania situácie nezamestnanosti. Poradenská práca s nezamestnanými. Podporné psychologické programy pre nezamestnaných.
11. Využitie poznatkov pedagogickej psychológie v organizačnej sfére s ohľadom na vývinové charakteristiky dospelosti: Vývinové obdobia. Vývinové úlohy v dospelosti, znaky dospelého

človeka, krízy v živote dospelého človeka. Celoživotné vzdelávanie. Druhy vzdelávania a rozvoja dospelých. Požiadavky na vzdelanie, poznatky a výkon dospelých osoby v pracovnej sfére. Špecifiká učiacich sa dospelých.

12. Uplatnenie poznatkov psychológie učenia v organizácii: Charakteristika procesu učenia. Druhy učenia. Zákony učenia. Podmienky učenia. Špecifiká učiacich sa dospelých. Výber metód a prístupov lektorov vo vzdelávaní a rozvoji dospelých. Aktívne učenie. Učenie a proces zmeny (kompetentnosť a nekompetentnosť, Kolbov cyklus).
13. Metódy pracovnej a organizačnej psychológie. Psychologické testovanie a psychodiagnostika v pracovnej a organizačnej psychológii. Všeobecné metódy používané v pracovnej a organizačnej psychológii (interview, spätná väzba, a pod.).

#### **Povinná literatúra:**

- Bedrnová, E., Nový, I. a kol. (1998): Psychologie a sociologie řízení. Praha: Management Press.
- Rogelber, S. G. (2017). The Sage encyclopedia of industrial and organizational psychology. Thousand Oaks, California: Sage
- Štikar, J., Rymeš, M., Riegel, K., & Hoskovec, J. (2003): Psychologie ve světě práce. Praha: Karolinum.

#### **Odporúčaná literatúra:**

- Bělohávek, F. (1996): Organizační chování. Olomouc: Rubico.
- Buchtová, B. a kol. (2002): Nezaměstnanost – psychologický, ekonomický a sociální problém. Praha: Grada.
- Hladký, A., & Židková, Z. (1999): Metody hodnocení psychosociální zátěže. Praha: Karolinum.
- Hroník, F. (1999) : Jak se nespálit při výběru zaměstnanců. Brno: Computer press.
- Lisá, E. (2010). Psychologické testovanie v práci. Bratislava: Univerzita Komenského.
- Seitl, M. (2015). Testové psychodiagnostické metódy pro výběr zaměstnanců. Olomouc: Univerzita Palackého.
- Vaculík, M. (2010). Assessment centre: Psychologie ve výběru a rozvoji lidí. Brno: NC Publishing.

## **ŠKOLSKÁ A PEDAGOGICKÁ PSYCHOLÓGIA**

1. Školská psychológia ako aplikovaná psychologická disciplína, jej cieľ, poslanie, postavenie v systéme psychologických a pedagogických vied, metódy a najnovšie trendy vývoja.
2. Koncepcia práce školského psychológa vyplývajúca zo súčasných trendov EÚ a súčasnej školskej legislatívy.
3. Sekvenčný model činnosti školského psychológa a jeho plán práce na školský rok, kooperácia so žiakmi, učiteľmi, rodičmi a ďalšími pedagogickými a odbornými zamestnancami.
4. Preventívna činnosť školského psychológa: program rozvoja tolerancie žiakov, multikultúrne tolerantná škola, program EQ žiakov, program efektívneho riešenia konfliktov, program práce so žiakmi so špecifickými poruchami učenia a správania a i.
5. Diagnostická činnosť školského psychológa: diagnostika sociálnej klímy v triede, sociálnej opory, všeobecných a špeciálnych intelektových schopností, osobnostných vlastností, profesijných záujmov, motivácie výkonu, sebahodnotenia, štýlov učenia, štýlov rodinnej výchovy, a i.



6. Intervenčná činnosť školského psychológa s dôrazom na kognitívno-behaviorálne intervencie v škole pri riešení problémov a porúch žiakov v učení a v správaní, šikanovaní a mobbingu v školách, profesionálneho rozhodovania a kariérového rastu.
7. Psychologické aspekty výchovy. Rodinná výchova, funkcie rodiny a štýly výchovy v rodine a v edukačnom prostredí.
8. Metódy výchovy a prostriedky výchovného pôsobenia: odmena, trest, povzbudzovanie. Druhy odmien a trestov. Prirodzené a logické dôsledky vo výchove.
9. Tvorivosť – jej stupne a prejavy. Vývin tvorivosti, rast a úpadky v priebehu životnej cesty. Raný, predškolský, školský vek (tvorivosť detí), adolescencia, dospelosť, staroba z pohľadu tvorivosti.
10. Nadanie a talent, ich vývin počas života. Modely nadania: Renzulli, Mönks, Czeisel. Druhy nadania, štruktúra nadania. Intelektové nadanie, charakteristiky intelektovo nadaných.

### **Odporúčaná literatúra:**

- Dočkal, V. (2005). *Zaměřeno na talenty aneb nadání má každý*. Praha, CZ: NLN.
- Dreikurs, R., & Soltzová, V. (2012). *Deti ako výzva*. Bratislava, SK: Adlerovská psychoterapeutická spoločnosť, s. r. o.
- Dreikurs, R., & Grey, Y. (1997). *Logické dôsledky*. Nové Zámky, SK: Psychoprof.
- Fontana, D. (2007). *Psychologie ve školní praxi*. Praha, CZ: Portál.
- Gajdošová, E. (1998). *Školský psychológ. Špeciálne otázky zo školskej psychológie*. Bratislava, SK: Univerzita Komenského.
- Gajdošová, E. (1998). *Školský psychológ a jeho vstup do humanizácie našich škôl*. Bratislava, SK: Príroda.
- Gajdošová, E., & Herényiová, G. (2006). *Rozvíjení emoční inteligence žáků. Prevence, šikanování, intolerance a násilí mezi dospívajícími. (1.vyd.)*. Praha, CZ: Portál.
- Gajdošová, E., Herényiová, G., & Valihorová, M. (2010). *Školská psychológia*. Bratislava, SK: Stimul.
- Jimerson, S., Oakland, T., & Farrell, P. (2006). *The handbook of school psychology*. Thousand oaks, CA: Sage.
- Laznibatová, J. (2007). *Nadané dieťa, jeho vývin, vzdelávanie a podporovanie*. Bratislava, SK: IRIS.
- Laznibatová, J. (2012). *Nadaný žiak na základnej, strednej a vysokej škole*. Bratislava, SK: IRIS.
- Merrell, K.W., Ervin, R.A., & Oeacock, G.G. (2011). *School Psychology for the 21st Century Foundation and Practices*. New York: The Guilford Press.
- Sobotková, I. (2002). *Psychologie rodiny*. Praha: CZ, Portál.
- Szobiová, E. (2016). *Tvorivosť – poznávanie tajomstiev*. Plzeň, CZ: Aleš Čeněk.
- Valihorová, M., & Gajdošová, E. (2017). *Vybrané kapitoly zo školskej psychológie*. Banská Bystrica, SK: UMB.

## **KLINICKÁ PSYCHOLÓGIA A PSYCHOLOGIA ZDRAVIA**

1. Koncepcie normality v klinickej psychológii. Duševné zdravie. Kvalita života a jej zisťovanie u dospelých a detí.
2. Teórie klinickej psychológie a psychoterapeutické smery. Hlbinná psychológia. Kognitívno-behaviorálna klinická psychológia. Humanistická psychológia. Eklektické a integratívne prístupy.

3. Úzkostné a afektívne poruchy. Biologické a psychologické koncepty. Klasifikácia, symptomatológia a priebeh porúch. Diagnostika a psychoterapia úzkostných a afektívnych porúch.
4. Poruchy osobnosti a poruchy schizofrenického spektra. Etiológia, klasifikácia a symptomatológia porúch. Diagnostika a možnosti psychoterapeutickej intervencie.
5. Látkové a nelátkové závislosti. Diagnostické kritériá závislosti. Skrining a psychodiagnostika závislostí. Prevencia a liečba závislostí na Slovensku a v zahraničí.
6. Poruchy psychického vývinu. Neurovývinové poruchy z pohľadu klasifikačných systémov. Etiopatogenéza vývinových porúch. Problém komorbidity.
7. Klinická psychológia vyššieho veku. Problém starnutia z psychologického hľadiska. Norma a patológia vo vyššom veku. Neurokognitívne poruchy a ich psychologická diagnostika.
8. Psychosomatika. Teória psychosomatiky. Druhy psychosomatických ochorení. Klinicko-psychologická intervencia – diagnostika a terapia a jej osobitosti.
9. Psychologická sexuológia. Determinanty sexuálneho správania. Pohlavná identita, sexuálna orientácia a prežívanie sexuality. Sexuálna norma a patológia. Psychologické poradenstvo a terapia.
10. Neuropsychológia. Vyššie psychické funkcie a ich poruchy: agnózie, apraxie, afázie a poruchy exekutívnych funkcií. Funkčná špecializácia hemisfér. Teoretické východiská neuropsychologickej diagnostiky.

**Povinná literatúra:**

- Heretik, A., sr., Heretik, A., jr. a kol. (2016). *Klinická psychológia (druhé, prepracované a rozšírené vydanie)*. Nové Zámky: Psychoprof.
- Pečeňák, J. (2014). *Klasifikácia v psychiatrii*. Bratislava: Univerzita Komenského.
- Svoboda, M. (1999). *Psychologická diagnostika dospelých*. Praha: Portál.

**PANEURÓPSKA VYSOKÁ ŠKOLA  
FAKULTA PSYCHOLÓGIE**

**Evidenčné číslo**

**NÁZOV PRÁCE**

**Rigorózna práca**

**Rok predloženia  
Meno, priezvisko a akademické tituly autora**

**PANEURÓPSKA VYSOKÁ ŠKOLA  
FAKULTA PSYCHOLÓGIE**

**NÁZOV PRÁCE**

**Rigorózna práca**

**Študijný odbor:** Psychológia

**Rok predloženia**  
**Meno, priezvisko a akademické tituly autora**