

VÝPIS
zo zápisnice Vedeckej rady Paneurópskej vysokej školy
zo dňa 25. novembra 2020

Prítomní:

V zmysle prezenčnej listiny

Program:

1. Otvorenie
2. Prerokovanie a schvaľovanie návrhu na vymenovanie doc. PhDr. Stanislava Benčiča, PhD. za profesora v odbore habilitačného a inauguračného konania Mediálne a komunikačné štúdiá
3. Prerokovanie a schvaľovanie návrhu na vymenovanie doc. JUDr. Ing. Branislava Cepeka, PhD. za profesora v odbore habilitačného a inauguračného konania Správne právo
4. Prerokovanie a hlasovanie o návrhu na udelenie titulu „profesor emeritus“ pre prof. PhDr. Andreja Tušera, CSc.
5. Vnútorné predpisy upravujúce habilitačné a inauguračné konanie na PEVŠ
6. Rôzne

Ad 3:

Predseda VR vyzval zástupcu Fakulty práva PEVŠ, aby predniesol návrh na vymenovanie za profesora **doc. JUDr. Ing. Branislava Cepeka, PhD.** za profesora v odbore habilitačného a inauguračného konania Správne právo. Prof. JUDr. PhDr. Peter Potásch, PhD. ako predseda inauguračnej komisie oboznámil prítomných s vedeckou a pedagogickou činnosťou uchádzača a zhrnul priebeh inauguračného konania na Fakulte práva PEVŠ. Členmi inauguračnej komisie boli prof. Potásch (predseda, PEVŠ), prof. Košičiarová (Trnavská univerzita, Trnava), prof. Srebalová (UK Bratislava) a prof. Balga (Akadémia Policajného zboru, Bratislava). Oponentmi boli prof. Průcha (Masarykova univerzita, Brno, ČR), prof. Pekár (UMB, Banská Bystrica) a prof. Škultéty (Akadémia Policajného zboru, Bratislava). Témou inauguračnej prednášky uchádzača bola „*Administratívnoprávna zodpovednosť právnických osôb*“, ktorú predniesol pred komisiou, oponentmi, VR FP PEVŠ, akademickou obcou a odbornou verejnosťou dňa 23. septembra 2020. Inauguračná komisia a oponenti skonštatovali splnenie všetkých predpokladov v zmysle všeobecne záväzných právnych predpisov, ako aj vnútorných predpisov PEVŠ v oblasti kritérií pre vymenovanie za profesora. Návrh inauguračnej komisie prerokovala a jednomyselne schválila Vedecká rada Fakulty práva PEVŠ dňa 23.9.2020, ktorá odporučila vymenovať doc. Cepeka za profesora v odbore habilitačného a inauguračného konania Správne právo.

Predseda VR následne požiadal uchádzača o vystúpenie. V úvode sa doc. Cepek venoval niektorým základným tézám svojej inauguračnej prednášky „*Administratívnoprávna zodpovednosť právnických osôb*“, a to právnickej osobe ako subjektu správneho deliktu, skutkovej podstate správnych deliktov právnických osôb, vzťahom medzi skutkovými podstatami trestných činov a správnych deliktov právnických osôb ako aj súčasnej právnej úprave okruhu konajúcich osôb a podmienkam pričítateľnosti ich konania právnickej osobe pri správnych deliktoch právnických osôb. Taktiež prezentoval svoje úvahy k aktuálnemu stavu a perspektívam odboru správne právo ako je možné kreovanie Najvyššieho správneho súdu či novej právnej úpravy, kde by boli zadefinované procesné úkony na uzatváranie verejnoprávných zmlúv. V druhej časti vystúpenia predstavil svoju profesijnú, vedeckú a pedagogickú činnosť s dôrazom na prepojenie teoretického a akademického pôsobenia s realizačnou a aplikačnou praxou.

K tézam i k odbornému, osobnostnému a vedeckému profilu inauguranta sa v rozprave vyjadrili nasledovní členovia VR:

- prof. Radičová položila otázku týkajúcu sa zmluvných partnerstiev a uzatvárania zmlúv podľa Občianskeho versus Obchodného zákonníka;
- prof. Hajduk položil otázku ohľadne samospráv a delegovaní kompetencií štátnej správy na samosprávy;
- doc. Dudáš požiadal o názor na možnosť a vhodnosť vytvorenia samostatného zákona na riešenie správnych deliktov;
- prof. Záhora položil otázku ohľadne aplikácie princípu *ne bis in idem* v rámci správneho konania;
- prof. Potásch vyzdvihol vysokú úroveň pedagogickej, vedecko-výskumnej a publikačnej činnosti uchádzača a vyjadril mu svoju podporu;
- prof. Siman položil otázku týkajúcu sa problematiky počítania lehôt zániku právnej zodpovednosti pri správnom delikte;
- doc. Vincúrová položila otázku ohľadne termínu zaplatenia pokuty z pohľadu správneho práva, ak prebehlo konanie na daňovom úrade, subjekt sa odvolal na finančnú správu, ktorá potvrdila pôvodné rozhodnutie a zo strany subjektu bola podaná žaloba na súd.

Jednotlivé otázky uchádzač kvalifikovane a detailne zodpovedal, vyjadril svoj názor, príp. uviedol príklady zo svojej praxe. Následne sa členovia VR presunuli k neverejnej rozprave a tajnému hlasovaniu do Auditória Magnum. Z prítomných a oprávnených 25 členov VR hlasovalo 25 oprávnených členov VR, pričom bolo odovzdaných 25 hlasovacích lístkov, z ktorých 23 hlasov bolo v prospech návrhu na vymenovanie uchádzača za profesora, 1 člen sa zdržal hlasovania a 1 lístok bol neplatný. Bolo konštatované schválenie návrhu VR FP PEVŠ na vymenovanie doc. Cepeka za profesora v odbore habilitačného a inauguračného konania Správne právo.

V závere bolo prednesené a jednomyseľne schválené nasledovné uznesenie:

Uznesenie č. 2

Vedecká rada Paneurópskej vysokej školy v zmysle § 12 ods. 1 písm. g) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov prerokovala a v tajnom hlasovaní **schválila návrh Vedeckej rady Fakulty práva Paneurópskej vysokej školy na vymenovanie doc. JUDr. Ing. Branislava Cepeka, PhD.** za profesora v odbore habilitačného a inauguračného konania Správne právo a poveruje Rektora Paneurópskej vysokej školy v zmysle § 6 ods. 8 vyhlášky Ministerstva školstva Slovenskej republiky č. 246/2019 Z. z. o postupe získavania vedecko-pedagogických titulov alebo umelecko-pedagogických titulov docent a profesor **predložiť návrh na vymenovanie doc. JUDr. Ing. Branislava Cepeka, PhD. za profesora** Ministromi školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky.

Výsledok hlasovania: 25 odovzdaných hlasov – 23 hlasov za, 1 sa zdržal, 1 hlas neplatný

Výsledok hlasovania:

25 odovzdaných hlasov – z toho

neplatných: 1

platných: 24 – z toho:

23 hlasov „za“,

0 hlasov „proti“,

1 hlas „zdržal sa“

==

Záver: Uznesenie č. 2 bolo prijaté v súlade so všeobecne záväznou právnou úpravou a Rokovacím poriadkom Vedeckej rady Paneurópskej vysokej školy (čl. 5, ods. 2 písm. d) Rokovacieho poriadku Vedeckej rady Paneurópskej vysokej školy), podľa ktorých sa na schválenie prerokovaného návrhu vyžaduje nadpolovičná väčšina všetkých členov vedeckej rady. Z celkového počtu 33 členov VR PEVŠ za návrh hlasovalo 23 (pričom minimálna požiadavka pre schválenie návrhu k tomuto bodu programu bolo 17 hlasov).

Bratislava, 25.11.2020

Schválil: Dr.h.c. prof. Ing. Juraj Stern, PhD.,

