

Oponentský posudek ve jmenovacím řízení doc. JUDr. Ing. PhDr. Michaela Simana, PhD., DEA, na PEVŠ v oboru 3.4.8 Mezinárodní právo

1. Přijatelnost inauguračního spisu

Dopisem děkana Fakulty práva PEVŠ ze dne 4.12.2018 jsem byl se souhlasem Vědecké rady Fakulty práva PEVŠ jmenován oponentem ve jmenovacím řízení doc. Dr. Ing. Michaela Simana, PhD. Spolu s dopisem a jmenovacím dekretem mi byla doručena kopie Inauguračního spisu doc. Simana. Zním rovněž osobně doc. Simana z jeho pedagogické a vědecké práce v oboru Evropského práva. Z hlediska předpisů a praxe na UK v Praze by se mohlo jmenovací řízení do oboru 3.4.8. „mezinárodní právo“ jevit jako problematické, protože odborný profil doc. Simana nesporně spadá do práva EU, nikoli však do MPV nebo MPS. Ovšem vzhledem k odlišné akreditaci oborů habilitačního a jmenovacího řízení (mezinárodní a evropské právo dohromady) a praxi na PEVŠ a dalších slovenských právnických fakultách považuji spis za přijatelný pro posouzení způsobilosti doc. Simana pro vědecko-pedagogický titul profesor.

2. Posouzení osoby a díla uchazeče

Docenta Simana znám od začátku jeho působení na Fakultě práva PEVŠ (2012), kam přišel po působení na UMB v Banské Bystrici a postgraduálním studiu na Právnické fakultě Univerzity Roberta Schumana (Strasbourg). Již tehdy se zabýval právem EU, ve kterém obhájil jak disertační, tak habilitační práci. Od jeho ukončení právnického studia na fakultě v Banské Bystrici (2002) do jeho habilitace na PEVŠ (2013) uplynulo 11 let. Dalších pět let dělí jeho habilitační řízení, kde jsem byl jedním z oponentů jeho habilitačního spisu, od zahájení jmenovacího řízení (2018). Podle mého názoru to svědčí o systematickém a poměrně rychlém odborném růstu kandidáta, avšak v přiměřeném čase, kdy lze dozrát do pozice profesora.

Ovšem podstatně důležitější než čas, který uplynul od dosažení dřívějších akademických stupňů, je obsah a rozsah vědecké a pedagogické práce uchazeče.

Pokud začnu od pedagogické činnosti doc. Simana, jen v období od r. 2012, kdy nastoupil na PEVŠ, je zde garantem předmětů Právo EU III, IV a V. Kromě toho se podílel na vypracování osnov i dalších předmětů a vyučuje též Právo EU I a II. Též díky jeho práci je rozsah výuky práva EU na PEVŠ patrně největší v porovnání s dalšími slovenskými i českými

právníckými fakultami. Je také spoluautorem (s M. Slašťanem) hlavní slovenské učebnice v tomto oboru: Právo Európskej únie (inštitucionálny systém a právny poriadok Únie s judikaturou), Bratislava: Euroiuris. 2012, 1232 s. Množství jím vedených nebo oponovaných bakalářských, diplomových a rigorózních prací je úctyhodné.

Pro uchazeče o inauguraci je však zcela zásadním kritériem to, zda a jak je zapojen do vedení doktorandů. Doc. Siman se nejen podílí na přednáškách pro doktorandy v oboru 3.4.8 na Fakultě práva PEVŠ, ale od roku 2013 byl zde školitelem celkem 6 doktorandů, z nichž 3 již úspěšně ukončili studium, jedna doktorandka má již složenou disertační zkoušku a další je před disertační zkouškou. To je vzhledem k poměrně krátké době (5 let), kdy doc. Siman mohl vést disertační práce, a délce doktorského studia důkazem, že toto kritérium úspěšně naplnil.

Co se týče vědecké činnosti, soustředím se zde zejména na výzkumné projekty a publikační činnost kandidáta. Doc. Siman figuruje jako hlavní řešitel 6 projektů, z toho po jednom grantu APVV a VEGA, dále dvou projektů z Norských finančních mechanismů a jednoho projektu Jean Monnet Module. Kromě toho působil jako člen řešitelského týmu v dalších celkem 12 univerzitních, národních a evropských projektech. Z tohoto pohledu je zapojení doc. Simana opravdu nadstandardní.

Rovněž publikační činnost v oboru práva EU je v případě doc. Simana poměrně bohatá a mnohotvárná. Figurují zde především dvě vědecké monografie v angličtině s 50% autorským podílem (spoluautor M. Jančo) na téma Free movement of EU citizens and their family members: achievements and limits (140 s.) a Recognition of professional qualifications and free movement of lawyers in the European Union (111 s.), se kterými jsem měl možnost se seznámit. Na jejich kvalitě nic nesnižuje fakt, že byly vydané v nakl. Wolters Kluwer ČR; podle slovenských kritérií lze publikace vydané v ČR uvádět jako zahraniční, ale naopak českým uchazečům o kvalifikační řízení se slovenské publikace nepočítají jako zahraniční. To je ovšem chyba českých metodik, nikoli chyba doc. Simana.

Z celkem 7 uváděných domácích (slovenských) monografií lze podle přísných českých kritérií (ale asi též podle slovenských kritérií), kterými se oponent řídí, uznat poněkud nižší počet; např. publikace Súdny systém Európskej únie (spolu s M. Slašťanem) se uvádí ve 3 vydáních. Seriózní je uznat ji pouze jako jednu monografii. Podobně je tomu s prací Ludská práva (s M. Pirošíkovou) ve 2 vydáních. I když bych tak zreálnil počet slovenských monografií kandidáta na celkem 4, je to stále dostatečné. Za důležitou považuji také jeho vlastní (100%) monografii na téma „Prejudiciálne konanie podľa práva EU (Bratislava, 2013, 170 s.). Patrně chybou se jiná práce (opět ve spoluautorství s M. Slašťanem), a to Primárne

právo EÚ, objevuje jak v kategorii AAB4 (3.vyd.), tak také jako BAB1 (1. vyd., 2004). Ač jsem se poctivě snažil proniknout do systému vykazování publikací platného ve SR, není mi úplně jasné, jak se může jeden titul objevovat jak mezi Odbornými knižními publikacemi, tak mezi Vědeckými monografiemi. Stejně tak není úplně jasné, proč se „Primární právo EÚ“ objevuje v kategorii AAB (monografie), kdežto „Sekundární právo EÚ“ v kategorii ACB (vysokoškolské učebnice). Při celkovém množství a kvalitě publikací doc. Simana to nahraje žádnou významnou roli, ale takovéto chyby mohou nechtěně vrhat stíny na jmenovací řízení, což si uchazeč rozhodně nezaslouží. I když mu uznáme pouze 3, popř. 4 vědecké monografie, stále překračuje minimální kritéria pro získání titulu profesora.

Je totiž dále autorem 45 článků (studií) ve slovenských recenzovaných časopisech a sbornících a 14 článků v zahraničních recenzovaných časopisech (podle tabulky v příloze 12). Pro posuzování uchazeče by, v současnosti (při absenci článků s IF, tj. ve Web of Science, nebo Scopus) logicky měly mít největší význam ostatní zahraniční časopisy. Zde jsem v příloze 6 napočítal 4 články v zahraničních časopisech a 3 práce v recenzovaných sbornících. Vedle toho ovšem má také 6 publikovaných příspěvků na zahraničních vědeckých konferencích. Obraz pak doplňují domácí články a studie. Celkově tam převládají spíše příspěvky ve sbornících nad články v časopisech. Určitá diskrepance v počtech uváděných počtech v různých přílohách jde opět na vrub Knihovny PEVŠ. Úkolem oponenta a komise je ovšem na ně v zájmu uchazeče předem upozornit.

Pokud jde o citace a ohlasy prací doc. Simana v domácích a zahraničních (především českých) publikacích, také zde uchazeč výrazně překračuje minimální požadavky.

3. Závěrečné hodnocení

Celkové zhodnocení pedagogické a vědecké činnosti doc. Michaela Simana vede oponenta k závěru, že uchazeč splnil požadavky kladené na uchazeče o získání titulu profesora a výrazně je překročil v kritériu řešených výzkumných projektů. Je vyprofilovanou a uznávanou osobností v oboru právo EU. Proto doporučuji, aby po úspěšném inauguračním řízení před Vědeckou radou Fakulty práva a PEVŠ byl navržen na jmenování profesorem.

V Praze dne 7.2.2019


Prof. JUDr. Pavel Šturma, DrSc.

Paneurópska vysoká škola v Bratislave	
Dátum:	21-02-2019
Ev.č.:	JF7-31/2019
Prílohy:	Vybavuje:

V Bratislave, dňa 21. februára 2019.

Prílohy: 1 ks

Vybavuje: [signature]

[signature]