

Prof. JUDr. Petr Průcha, CSc.
Právnická fakulta Masarykovy univerzity v Brně

Paneurópska vysoká škola v Bratislave	
Dátum:	12-05-2020
Ev.č.:	JFP-045/2020
Prílohy: 0	Vybavuje: prof. Průcha

Oponentský posudek

v řízení o jmenování profesorem uchazeče doc. JUDr. Ing. Branislava Cepka, Ph.D., v oboru
„správní právo“

Na základě usnesení Vědecké rady Fakulty práva Panevropské vysoké školy ze dne 27.2. 2020 jsem byl jmenován oponentem v inauguračním řízení ke jmenování profesorem uchazeče doc. JUDr. Ing. Branislava Cepka, Ph.D. v oboru „správní právo“. Na základě tohoto pověření jsem vypracoval následující oponentský posudek:

Doc. JUDr. Ing. Branislav Cepek, Ph.D. je mi osobně znám zejména z jeho vědecko-výzkumné a odborné publikační činnosti, kdy jsem měl, a i nadále mám, opakovaně možnost se seznamovat s průběhem a výsledky jeho odborného působení. S prací vysokoškolského pedagoga, jak je mi známo, započal v r. 2004, což bylo krátce po absolvování jeho magisterského studia, přičemž nejprve krátce působil na Ekonomické univerzitě v Bratislavě, poté až do r. 2014 na Katedře správního práva a práva životního hospodářství Právnické fakulty Univerzity Komenského v Bratislavě, a od tohoto roku dosud působí na Ústavu veřejného práva Fakulty práva PEVŠ, kde zastává funkci vedoucího oddělení správního práva, práva životního prostředí a finančního práva. Oborem jeho odborného zaměření je správní právo. Od r. 2012, kdy se úspěšně habilitoval, je v pozici docenta. Od r. 2018 také zastává funkci proděkana pro doktorandské studium a rozvoj.

Z doložených podkladů se podává, že uchazeč se v pedagogické oblasti věnuje především výuce předmětů v rámci správního práva, a to jak v oblasti teorie správního práva a správního práva hmotného, tak i v oblasti správního práva procesního, a speciálně se dále zaměřuje také na problematiku evropského správního práva. Mimo to se věnuje také problematice práva životního prostředí.

U předmětů ze správního práva je přitom třeba zmínit, že v případě předmětů Správní právo, 1. stupeň (bakalářské studium) a dále i Správní právo, 3. stupeň (doktorandské studium) uchazeč také zpracoval pro jejich výuku studijní programy, a to jak pro denní formy studia, tak potom i pro externí formy studia. Vlastní výuku potom zabezpečuje ve všech formách vysokoškolského studia, tj. jak ve studiu bakalářském, tak dále zejména ve studiu magisterském, a poté rovněž ve studiu doktorandském. V rámci výuky se podílí na přednáškách, vede semináře, a realizuje konzultace. Dále vede a oponuje diplomové a rigorózní práce, a stejně tak i disertační práce v rámci doktorandského studia. V pedagogické činnosti ve značné míře využívá poznatků a výsledků z vlastní vědecko-výzkumné činnosti a stejně tak i poznatků z veřejnosprávní praxe, jakož i poznatků z judikatury správního soudnictví a ústavního soudnictví.

Ve své veškeré pedagogické činnosti uchazeč přitom, jak již ostatně bylo zmíněno, ve značné míře čerpá z poznatků a výsledků vlastní vědecko-výzkumné činnosti, v níž věnuje pozornost širšímu spektru témat a institutů správního práva a jeho vědy. To potom činil či činí jak v rámci řešitelského zapojení do vědecko-výzkumných projektů, tak potom i v rámci své průběžné odborné publikační činnosti, aktivního vystupování na vědeckých konferencích a dalších plnění, mj. i ve spojení s předchozím vlastním kvalifikačním růstem.

Takto byl uchazeč v minulosti jmenovitě zapojen zejména do projektu APVV-0086-07, s názvem „Všeobecné správne konanie“, s dobou řešení 2008 – 2010, dále do projektu APVV-0448-10, s názvem „Správne súdnictvo“, s dobou řešení 2011 -2014, a poté do projektu APVV-16-0521, s názvem „Ochrana informácií v osobitných režimoch verejného práva a možnosti jej zefektívnenia“, s dobou řešení 2017 – současnost, s předpokladem ukončení v r. 2021.

Ve všech uváděných vědecko-výzkumných projektech uchazeč vystupoval jako řešitel, tzn., že byl pod vedením koordinátora pověřen řešením parciálních vědeckých úkolů. Dosažené výsledky byly také publikovány. Všechny uvedené projekty jsou přitom plně kompatibilní s oborem, v němž se uchazeč uchází o získání titulu „profesor“.

Ve své další vědecko-výzkumné činnosti, tzn. vedle projektového zapojení, což se potom odráží zejména v publikační činnosti, se uchazeč nejvýrazněji orientuje také na, se správním právem úzce související, problematiku práva životního prostředí. To lze demonstrovat zejména na publikaci *Zodpovednosť za ekologickú ujmu a škodu v životnom prostredí*, UK Bratislava 2010, či *Aplikácia a transformácia právnych noriem Európskej únie do slovenského právneho poriadku v oblasti ochrany životného prostredia*, Wolters Kluwer 2019. Vedle toho, v souvislosti s tzv. další vědecko-výzkumnou činností, uchazeč přirozeně, disponuje také ještě dalšími publikačními výstupy, v nichž převažují publikace se zaměřením na obor správní právo.

Souhrnně také poznamenávám, že uchazeč rovněž průběžně, a to takřka pravidelně, aktivně vystupuje se svými příspěvky na četných domácích i zahraničních odborných konferencích, z nichž na mnohých jsem osobně rovněž byl, a mohu konstatovat, že jeho vystoupení byla vždy velmi fundovaná. Předmětné příspěvky jsou přitom doložitelně publikovány ve sbornících z těchto odborných či vědeckých konferencí, přičemž mimo to uchazeč dále publikuje svoje příspěvky také v nejrůznějších odborných domácích i zahraničních časopisech.

Ve spojení s vědecko-výzkumnou činností je zvláště potom ještě třeba zmínit, a současně podtrhnout, předávání poznatků doktorandům, které uchazeč vedl nebo vede. V současné době pod vedením uchazeče doktorandské studium úspěšně ukončili 3 doktorandi, a v aktivním studiu uchazeč aktuálně vede dalších 5 doktorandů.

Poznamenat je třeba také tu skutečnost, že poté, co uchazeč sám úspěšně habilitoval, je opakovaně osločován a zapojován také jako člen komisí či oponent do vícerych habilitačních řízení, a to, jak je mi osobně známo, i v České republice. Jeho působení v tomto směru je, díky jeho odborné erudici, vnímáno jako velice kvalifikované.

Zaměření jeho vědecko-výzkumné činnosti je tak úzce propojené na jeho pedagogické působení a dosahované výsledky jsou zpravidla také využívány při rozvíjení a zdokonalování předmětů, jejichž výuku zabezpečuje.

Z pohledu hodnocení publikační činnosti uchazeče je pak třeba zejména vyzdvihnout četnost jeho citačních ohlasů, a to nejen v tzv. domácích publikacích, ale stejně tak i v publikacích zahraničních (zpravidla psaných v angličtině). Současně je zřejmě vhodné zmínit také skutečnost, že publikační činnost uchazeče vykazuje požadovanou strukturovanost, přičemž zahrnuje monografie, vysokoškolské učebnice, skripta, a již výše připomínané příspěvky ve sbornících z vědeckých konferencí a příspěvky v odborných či vědeckých časopisech. Bez zřetele přitom není ani to, že vedle publikačních výstupů, které mají primární určení pro pedagogický proces, zahrnuje publikační spektrum uchazeče i publikace využitelné veřejnosprávní praxí, přičemž i tyto zpravidla mohou sloužit jako doplňující či prohlubující literatura pro potřeby vysokoškolského studia.

Uchazeč má dlouhodobě také významné kontakty s praxí. Tak se nabízí uvést zejména, že uchazeč byl od listopadu 2011 aktivním členem odborné komise pro přípravu zákona o ochraně přírody a krajiny, s účinností od října 2012 byl potom jmenován členem rozkladové komise ministra životního prostředí SR, a od října 2015 byl členem disciplinární komise na Nejvyšším soudu SR, v pozici soudce zpravodaje s agendou správního soudnictví.

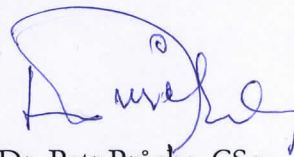
Pokud jde o osobnostní profil uchazeče, mohu konstatovat, a rád tak činím, že jej vnímám jako pracovitého, svědomitého a skromného, což jsou vlastnosti, které jsou pro pedagogickou, a stejně tak i pro vědecko-výzkumnou činnost, na vysoké škole žádoucím a takřka nezbytným předpokladem. Myslím, že i toto přispívá ke skutečnosti, že je uznávanou osobností ve svém oboru.

Závěr:

Na základě posouzení doložených podkladů a celkového hodnocení pedagogické, vědecko-výzkumné a publikační činnosti doc.JUDr. Ing. Branislava Cepka, Ph.D., mohu konstatovat, že uchazeč podle mého názoru splňuje všechna kritéria pro řízení o jmenování profesorem v oboru „správní právo“. Vysoká odborná erudovanost, pedagogické zkušenosti a kvality, uznání ze strany odborné veřejnosti, jakož i osobnostní vlastnosti uchazeče, po mém soudu jednoznačně potvrzují, že je vyzrálým vysokoškolským pedagogem s prokazatelnými a nezpochybnitelnými výsledky.

Proto doporučuji, aby po splnění dalších zákonných podmínek bylo Vědecké radě Panevropské vysoké školy navrženo přiznat uchazeči doc.JUDr. Ing. Branislavu Cepkovi, Ph.D., vědecko-pedagogický titul „profesor“ v oboru „správní právo“.

V Brně dne 30. dubna 2020


Prof.JUDr. Petr Průcha, CSc.