

OPONENTSKÝ POSUDOK HABILITAČNEJ PRÁCE

Habilitant: PaedDr. Zuzana Kurucová, PhD.
Téma habilitačnej práce: Internet ako sociopatogénny faktor a vybrané nástroje na elimináciu súvisiacich dopadov
Oponent: Prof. Ing. Jaroslav Světlík, Ph.D., Vysoká škola podnikání a práva Praha

Aktuálnosť a vhodnosť tématu habilitačnej práce

Habilitačná práca je, ako už hovorí jej názov, zameraná do oblasti pôsobenia internetu ako sociopatogénneho faktora u detí a mládeže s výskumom zameraným na toto téma uskutočneným vo Slovenskej republike. Pre laika možná není čo, na prvý pohľad, nového pridať a zistiť k tomuto tématu, ktoré je predmetom diskuzie ako odborné verejnosti, tak i laiků. Práca svojím obsahom, štruktúrou a kvalitou však dokazuje opak. V oblasti pôsobenia internetu ako sociopatogénneho faktora u detí a mládeže existuje v zahraničí i u nás rada dôležitých výskumů a publikácií, vysokoškolských učebníc atď. Habilitačná práca ovšem predstavuje ucelenú štúdiu na téma vysoce aktuálnu a zatiaľ ne tak zväčša v tejto širšej popísanej v podmienkach Slovenskej republiky. Kvalitných skutočne vedeckých výstupů v slovenskom (ale samozrejme i českém) prostredí je na toto téma stále ešte nedostatok, čo činí samotnú prácu nadštandardne prínosnou ďalšiemu poznaniu danej problematiky. To koneckonců definuje i autorka habilitačnej práce na strane 12, keď konštatuje, že „*aj napriek tomu, že ide o jednu z najaktuálnejších tém, ktorá sa týka detí, mládeže a všadeprítomných komunikačných možností, v Slovenskej republike dosiaľ neexistujú žiadne ucelené výskumné aktivity zamerané do oblasti kontaktu a foriem využívania virtuálnej reality deťmi. V tomto smere je nie len Slovenská republika, ale aj Česká republika na počiatku cesty, ktorej poznanie je dôležité pre všetkých nás*“. Tieto slova podtrhuje naše každodenné spoločenské realita, ako príklad je možné uviesť nový český, drastický dokument režisérov Víta Klusáka a Barbory Chalupové V sieti zabývajúci sa otázkami a dokumentujúci zneužívanie internetu v oblasti pedofílie. Z pohľadu kvality práce, táto je založená na objektívnom, relevantnom a štatisticky overenom výskume autorky habilitačnej práce, na jehož základe možno činiť platné závery. Silná stránka práce zvyšujúca jej aktuálnosť spočíva predovšetkým vo vypracovaní a overení údajů z vyššie zmienených oblastí v prostredí Slovenskej republiky. Význam práce umocňujú i zvyšujúce sa nároky na kvalitné výskumy v tejto oblasti a hlavne kvalifikované využitie výstupů v tejto, dosiaľ ne zväčša plne vedecky popísanej časti našej spoločenskej reality. Predložená práca vysoké

nároky na kvalitní studii z oblasti využívání, zneužívání a dopadů sociálních médií svým obsahem splňuje a vysoce odborným přístupem řeší aktuální téma poznání dopadů internetu na chování mladých lidí. Kvalitní výzkumy vytváří nutný předpoklad pro následné poznání a závěry promítající se do výchovných a pedagogických opatření. Jedná se proto z mého pohledu o práci vysoce potřebnou. Současně považuji práci za relevantní ke studijnímu oboru masmediální studia, představuje jedno z aktuálních témat dopadu online médií na mladou generaci a děti. **Z výše uvedených důvodů považuji téma jednak za plně relevantní ke studijnímu oboru masmediální studia, jednak i za vysoce aktuální.** Propojení hluboce propracované teoretické základny se společenskou realitou chování dětí a mladých lidí na internetu včetně mnohdy závažných celospolečenských dopadů je dle názoru oponenta vhodné a žádoucí.

Cíle práce a jejich naplnění

Autorka habilitační práce v závěrečné části úvodu, konkrétně na str. 12 explicitně stanovuje cíl své habilitační práce. V úvodu výzkumné části na straně 70 jasně v návaznosti na cíle práce definuje cíle svého empirického výzkumu, které následně logicky rozpracovává do cílů dílčích. Stanovení cílů hodnotím jako správné, cíle dílčí svým obsahem nepředstavují nástroje dosažení cílů hlavního, jejich naplnění jako cílů parciálních vede k jeho naplnění. Na základě definovaných výzkumných cílů si habilitantka stanovuje i nadstandardní počet třinácti hypotéz, z nichž některé jsou dále rozpracovány do dalších „dílčích“ hypotéz. Při prvním čtení habilitační práce a seznámením se s vytčenými výzkumnými cíli a stanovenými hypotézami, měl oponent pochybnosti o reálnosti naplnění cíle práce, cílů výzkumu a verifikaci všech stanovených hypotéz. Po prostudování celé habilitační práce může však s uspokojením konstatovat, že tyto smělé cíle práce byly naplněny a v závěrečné diskuzi logicky shrnuty. Závěry výzkumů jsou statisticky ověřeny a jsou plně relevantní ke stanoveným cílům. **Konstatuji, že stanovený cíl práce, jakož i stanovené výzkumné cíle, předložený text habilitační práce naplňuje.**

Dosažené výsledky, postup řešení problému

Autorka habilitační práce přistupovala k jejímu zpracování koncepčně. Koncepce práce vychází z kvalitně zpracovaných teoretických východisek v kap. 1. a 2. Části A habilitační práce, ve kterých byly vytvořeny nezbytné teoretické základy pro vlastní i sekundární výzkumy, zpracování výsledků a závěry práce. Teoretická východiska vychází

z dosavadního stavu řešení dané problematiky, habilitantka prokázala při zpracování systematický a vysoce odborný přístup, kdy od teoretických východisek spíše obecného charakteru předkládá aktuální fakta dokreslující složitost dopadu internetu jako sociopatogenního faktoru na děti a mladé lidi. Smysluplně doplňuje základní teoretickou část práce spočívající v informačních kompetencích dětí o další část zahrnující pravidla komunikace a ochrany dětí a mládeže a to včetně hlavních rizik. V návaznosti na tuto část práce, která nepředstavuje pouhou rešerši aktuální literatury v této oblasti ale má deskriptivní charakter popisující dosavadní stav řešení dané problematiky je v úvodních kapitolách výzkumné části velmi podrobně rozpracována metodologie výzkumu, která podle oponenta je jednou ze silných stránek práce. V této části je předložen podrobný popis výzkumu a jeho metodika. Charakterizuje nejdříve metody deskriptivní statistiky a cestou od jednoduchého k složitějšímu přechází do dvojrozměrné statistiky s cílem nalezení souvislostí a statistické významnosti jednotlivých proměnných. Spektrum v habilitační práci využitých statistických metod (Strukturální modelování rovnic, regresní analýza, Studentův t-test, chí-kvadrát jako základ Pearsonova koeficientu kontingence, z-test aj.) je relevantní pro verifikaci počtu a obsahu stanovených hypotéz. Jak vysoce kvalifikované využití statistických metod, tak i velikost vzorku dotazníkového šetření (454 odpovědí z toho 450 validních) dává výsledkům výzkumu patřičnou validitu a důvěryhodnost. V kapitole třetí části B práce (Výsledky výzkumu) jsou podrobně prezentovány výsledky a především jejich význam pro naplnění cílů výzkumu a celé práce. Výstupy výzkumu verifikují stanovené hypotézy a jsou statisticky ověřeny. Tyto výsledky představují vysokou hodnotu nikoliv pouze z pohledu teoretického poznání, ale především se nabízí jejich využitelnost i ve společenské praxi. Výsledky jsou přesně formulovány a víceméně dokazují funkčnost celého výzkumu. Postup řešení habilitační práce stejně jako její výsledky potvrzují významný teoretický přínos ve specifické oblasti společenské reality, kterou je chování dětí a mládeže v online prostředí. **Práce přináší nové vědecké poznatky**, vypracovaná metodika a předložený postup jsou využitelné i v případě dalších výzkumů v této oblasti a to nejen na Slovensku.

Význam práce pro rozvoj vědního oboru a pro praxi

Hlavní přínos **pro rozvoj vědního oboru** spočívá především v:

- a) Zpracování metodiky zkoumání chování dětí a mládež v prostředí online. Práce nepředstavuje jednorázové řešení problému, ale podchycuje tento fenomén v celé jeho složitosti. Flexibilita zpracované metodiky umožňuje její aplikaci i v případě jiných

výzkumů. Rovněž zvolené metody statistické verifikace výsledků nejen, že zvyšují kvalitu samotné práce, ale současně ukazují na možnost využití stejných metod v obdobných oblastech výzkumu v oblasti masmediálních studií.

- b) Přístup je inovátorský a specifický s přihlédnutím ke slovenským sociálně-kulturním podmínkám, současně lze však metodické řešení jakož i závěry zobecnit pro jakékoliv jiné sociálně-kulturní prostředí. V jeho využití dle mého názoru spočívá přínos pro poznání stále specifické a vyvíjející se oblasti chování mladých lidí a dětí v „novém“, digitálním prostředí.

Hlavní přínos **pro praxi** spočívá především v:

- a) Ve velmi podrobném a exaktně podloženém zpracování problematiky chování dětí a mládeže v online prostředí, podchycení relevantních proměnných a vysoce odborné verifikaci výsledků.
- b) Práce je přínosná nejen v oblasti mediálních studií, ale i v oblasti pedagogické především v tom, že poskytuje ucelený pohled na danou problematiku, což rodičům, pedagogům, psychologům atd., pružně reagovat na změny v oblasti online prostředí a jejich dopadů na děti a mládež.

Formální úprava habilitační práce a její jazyková úroveň

Habilitační práce v rozsahu téměř 200 stran má logickou strukturu. Téma práce je členěno do dvou hlavních částí a celkem šesti meritorních kapitol zahrnujících teoretická východiska, metodiku, výsledky výzkumu, diskuze, závěru a nezbytných bibliografických údajů a příloh. Tyto představují nadstandardní počet zejména relevantních zahraničních zdrojů. Tuto skutečnost oponent kladně hodnotí. Autorka práce využila ve velké míře primárních i sekundárních údajů, všechna data jsou hojně a z pohledu citační normy správně uváděna. Habilitantka v práci využila spíše anglosaský odborný styl. Práce je napsána jasně a srozumitelně. Logické uspořádání textu a jeho organizační strukturu naznačují meta-textové signály, důraz kladen na konkrétní poznatky. Použitý odborný jazyk je adekvátní potřebám textu. Silnou stránkou práce je řada velmi přehledných tabulek (64) a obrázků (23), které vhodným způsobem doplňují text a činí jej přehledným a srozumitelným. Všechny přílohy jsou relevantní k textové části vlastní habilitační práce.

Otázky k obhajobě

1. V práci často pracujete s pojmy digitální imigranti a digitální domorodci. Můžete vysvětlit genezi tohoto pojmu?
2. Existují některé další dopady internetu např. na psychiku dětí a mladých lidí, které nebyly, nebo nemohly být v práci popsány?

Celkové hodnocení

Autorka habilitační práce je se zpracovanou problematikou výborně seznámena, v habilitační práci, která přináší nové vědecké poznatky, prokázala hluboké teoretické i praktické znalosti. Metodický postup považuji za správný a výsledky odpovídající rozsahu výzkumů. Práce je přehledná, má dobrou formální úroveň a splňuje požadavky kladené na tento typ práce. Proto

doporučuji

habilitační práci PaedDr. Zuzany Kurucové, PhD. „Internet ako sociopatogénny faktor a vybrané nástroje na elimináciu súvisiacich dopadov“ k obhajobě a po jejím úspěšném průběhu

**udělit pedagogicko-vědecký titul
docent (doc).**

Zlín, 19. 7. 2020

Prof. Ing. Jaroslav Světlík, Ph.D.

OPONENTSKÝ POSUDOK HABILITAČNEJ PRÁCE

MENO HABILITANTA	PaedDr. Zuzana Kurucová, PhD.
NÁZOV HABILITAČNEJ PRÁCE	Internet ako sociopatogénny faktor a vybrané nástroje na elimináciu súvisiacich dopadov
ODBOR	habilitačné konanie a inauguračné konanie masmediálne štúdiá
ROZSAH PRÁCE	192 s.
MENO Oponenta	Prof. PhDr. Slavomír Gálik, PhD.
PRACOVISKO Oponenta	Fakulta masmediálnej komunikácie UCM v Trnave

HODNOTENIE

1. Zhodnotenie významu a originality riešenej problematiky

Téma práce, vzhľadom na súčasný enormný rozvoj digitálnych médií a komunikácie prostredníctvom sociálnych sietí, je viac ako aktuálna. Aktuálnosť práce zvyšujú rôzne negatívne tendencie ako je napríklad kyberšikanovanie, kybergrooming, sexting, kyberstalking a závislosť na internete, ktoré ohrozujú najmä deti a mládež. Význam práce spočíva v poukázaní na riziká pri používaní internetu, osobitne vo vekovej kategórii od 10 do 17 rokov žiakov a študentov na Slovensku, a v následnej eliminácii a prevencii voči nežiaducim javom na internete. Habilitačná práca je originálna. V teoretickej časti práce autorka spracovala text na základe už existujúcej teórie a výskumov domácich a zahraničných zdrojov a v empirickej časti zrealizovala vlastný výskum na vzorke 369 respondentov.

2. Formálne zhodnotenie práce

Formálna stránka je na dobrej úrovni, ale čo trochu sťažovalo čítanie práce bola veľkosť písma. Predpokladám, že išlo o veľkosť 10 alebo 11 a odporúčaná veľkosť je 12. V Zozname literatúry by som tiež odporúčal písať mená autorov veľkými písmenami a na konci poznámok pod čiarou by mali byť bodky.

Zhoda pri kontrole originality je 5,01 %, ale vo všetkých jednotlivých zhodách s inými prácami je to len niečo vyše 0 %, konkrétne v rozpätí od 0,04 % až po 0,40 %. Veľmi časté zhody sú pri odkazoch na literatúru. Habilitačná práca je teda originálna a nevykazuje žiadne známky plagiátorstva.

3. Úroveň rozpracovania teoretickej časti práce

Teoretická časť práce je rozpracovaná na primeranej úrovni. Habilitantka využila značné množstvo domácej a zahraničnej literatúry, na základe ktorej originálnym spôsobom vypracovala jednotlivé kapitoly a podkapitoly. Cieľom práce bolo na základe vlastného teoretického a empirického výskumu zistiť vzťah detí k virtuálnej realite a komunikačným technológiám (s. 12). Môžem konštatovať, že cieľ práce bol v adekvátnej miere splnený. Metódy v teoretickej časti práce sú kvalitatívnej povahy, konkrétne ide o interpretácie diel, ich analýzy a následne syntézy. V druhej časti práce autorka sa zameriava najmä na negatívne javy a riziká komunikácie online, konkrétne na kyberšikanu, kybergrooming, sexting, kyberstalking a závislosť. Pri opisoch týchto negatívnych javov miestami autorka prechádza do učebnicových prístupov, ale čo je pochopiteľné vzhľadom na potrebu uvedenia a výkladu jednotlivých negatívnych javov.

V rámci teoretickej časti práce mám ešte pripomienku k názvu práce, v ktorom sa nachádza podľa mňa príliš silné vyjadrenie „internet ako sociopatogénny faktor“, lebo internet má aj pozitívne stránky. V texte, osobitne v teoretickej časti práce, som už takýto expresívny prístup nezaznamenal.

4. Úroveň rozpracovania výskumu

Empirická, resp. Výskumná časť práce je spracovaná na dobrej úrovni. Habilitantka si na začiatku empirickej časti kladie hlavný cieľ, čiastkové ciele a hypotézy. Hypotéz je však podľa môjho názoru až nezvyčajne veľa – 13, v rámci ktorých sú aj ďalšie delenia hypotézy. V takýchto prácach zvyknú byť štandardne 2 – 3 výskumné hypotézy, ktoré môžu byť doplnené výskumnými otázkami. Počet respondentov, resp. odpovedí, ktoré autorka ďalej kvantitatívnymi metódami spracovala, bolo 369. Oceňujem použitie metód ako je napríklad SEM metóda, regresná analýza, dvojjvýberový nepárový test, ktoré sa v odbore mediálne a komunikačné štúdiá často nevyskytujú, a ktorých zvládnutie si vyžaduje nadštandardné znalosti kvantitatívnych metód.

K záverom empirického výskumu patrí zmapovanie najrozšírenejších negatívnych javov v komunikácii online ako sú nadávky, šírenie nepravdivých informácií, výskyt nevhodnej reklamy, vysmievanie sa a kyberšikana. Respondenti však preukázali aj znalosti ohľadom ochrany pred hrozbami na internete, ku ktorým hlavne patril antivírusový program, zdravá miera skepsy voči informáciám a nezverejňovanie osobných údajov. Empirická časť práce potvrdila výskumné predpoklady ohľadom rizík respondentov vo veku od 10 do 17 rokov.

5. Otázky pre habilitanta

1. Existujú nejaké štúdie, ktoré by hovorili o tom, koľko hodín strávených na internete je pre každú detskú vekovú kategóriu optimálne?
2. Aké sú symptómy závislosti dieťaťa od internetu?

6. Záver

Habilitačná práca PaedDr. Zuzany Kurucovej, PhD. je originálna, vedecky fundovaná a jej výsledky sú významným prínosom do odboru habilitačné konania a inauguračné konania masmediálne štúdiá.

SÚHRNNÉ STANOVISKO OPONENTA

Predložená habilitačná práca **spĺňa** požiadavky na uvedený typ kvalifikačných prác. Preto **odporúčam**, aby VR FM PVŠ v Bratislave po splnení všetkých ďalších náležitostí udelila **PaedDr. Zuzane Kurucovej, PhD.** titul „docent“ pre odbor habilitačného konania a inauguračného konania masmediálne štúdiá.

V Trnave, dňa 20. 7. 2020


Slavomír Gálik

OPONENTSKÝ POSUDOK DIZERTAČNEJ PRÁCE

Meno habilitanta: PaedDr. Zuzana Kurucová, PhD.
Názov habilitačnej práce: Internet ako sociopatogénny faktor a vybrané nástroje na elimináciu súvisiacich dopadov
Odor: habilitačné konanie a inauguračné konanie v študijnom odbore 3.2.3 Masmediálne štúdiá
Rozsah práce: 192 s.
Meno oponenta: doc. PaedDr. PhDr. Marcel Lincényi, PhD.
Pracovisko oponenta: Celouniverzitné pracovisko Katedra politológie, Trenčianska univerzita Alexandra Dubčeka v Trenčíne

<i>Hodnotený aspekt</i>	<i>Hodnotenie</i>
Zhodnotenie významu a originality riešenej problematiky	Pre súčasnú dobu je charakteristické rýchle šírenie a všestranné využívanie nových médií. Najmä u detí a mládeže patria v súčasnosti k najpopulárnejším médiám práve tie, ktoré využívajú nové formy elektronickej komunikácie. Čoraz častejšie sa preto v odbornej verejnosti diskutuje o otázkach dopadov, vplyvu a účinkoch používania internetu deťmi, vrátane príležitostí a rizík. Zvolená téma habilitačnej práce je preto z vyššie uvedeného v dnešnej dobe aktuálna a potrebná pre teóriu a prax súčasných médií.
Formálne zhodnotenie práce	Habilitačná práca PaedDr. Zuzany Kurucovej, PhD. pozostáva zo šiestich hlavných kapitol, ktoré sú rozdelené v teoretickej časti a empirickej časti. Metodologicky je práca vyvážená, obsahuje kapitoly, ktoré sú nevyhnutné na dosiahnutie vytýčených výskumných cieľov. Prehľadnosť textu iba mierne narušuje samostatné číslovanie v teoretickej a výskumnej časti. Text habilitačnej práce je zväčša kultivovaný, zrozumiteľný a odborne fundovaný, ale len na niektorých stranách možno nájsť formálne gramatické a štylistické nepresnosti. Autorka napríklad na str. 70 uvádza slovné spojenie „digitálnych domorodcov“, ktoré v súvislosti so žiakmi nie je najvhodnejšie. Prehľadnosť a zrozumiteľnosť habilitačnej práce dotvára

	<p>taktiež adekvátny počet tabuliek a grafov. Niektoré tabuľky sú zalomené cez dve strany (napr. tabuľka č. 23 a č. 25), čo mierne znižuje prehľadnosť údajov. Uvedené formálne pripomienky nemajú však závažný vplyv na kvalitu a obsah textu.</p>
<p>Úroveň rozpracovania teoretickej časti práce</p>	<p>Teoretické spracovanie habilitačnej práce je dostatočné po rozsahovej a obsahovej stránke. Teoretická časť práce sa začína definovaním informačnej kompetencie detí. Autorka sa v jednotlivých subkapitolách postupne venuje frekventovanosti a možnosťami využívania komunikačných technológií, ako aj jednotlivými druhmi a povahou aktivít detí vo virtuálnej realite a na sociálnych sieťach. V druhej kapitole habilitantka pojednáva o nástrahách a rizikách virtuálnej komunikácie. Najskôr veľmi stručne a výstižne spracúva pravidlá komunikácie a ochrany detí a mládeže, následne poukazuje na jednotlivé spoločenské a individuálne riziká virtuálnej komunikácie, vrátane kyberšikany, kybergoomingu, sextingu, kyberstalkingu, až po závislosť od sociálnych sietí. Pri spracovaní teoretickej časti práce sa autorka opiera o relevantnú literatúru, ktorá v zozname bibliografických odkazov predstavuje takmer 13 normostrán. Pozitívne možno vyzdvihnúť to, že vyše ¼ odkazov sú cudzojazyčné zdroje.</p>
<p>Zvolené metódy spracovania</p>	<p>Nosnou časťou habilitačnej práce je jej výskumná časť, ktorá pozostáva zo 4 hlavných kapitol. V prvej kapitole habilitantka jasne stanovuje hlavný cieľ a parciálne ciele, podrobne formuluje hypotézy, popisuje zber údajov a vysvetľuje otázky dotazníkového zisťovania. Hlavným cieľom výskumu bolo zistiť, čo napokon deklaruje sama autorka, ako žiaci v súčasnosti používajú masovo-komunikačné prostriedky, vrátane analýzy činnosti, doby používania, spôsobov ochrany, záujmov a využitia sociálnych sietí na internete. Autorka si taktiež stanovila 16 parciálnych cieľov výskumu. Uvedené ciele sú ďalej rozpracované v kapitole „1.2 hypotézy výskumu“ vo forme formulovaných 88 hypotéz, ktoré sú zrejme omylom označované ako VO (výskumné otázky). V tomto prípade by bolo prehľadnejšie, keby autorka vyseletovala 5-9 najvýznamnejších hypotéz a rozdelila ich medzi hlavné a parciálne. Rovnako by sme odporučili doplniť východiská, na základe ktorých boli stanovené jednotlivé hypotézy.</p> <p>PaedDr. Zuzana Kurucová, PhD. v habilitačnej práci využila viaceré teoretické a empirické metódy spracovania práce, ktoré zdôvodnila</p>

	<p>v druhej kapitole výskumnej časti. V rámci teoretického spracovania práce autorka využila logické metódy ako sú analýza, syntéza, indukcia, dedukcia. Hlavnou výskumnou metódou na zber dát bol dotazník. Možno oceniť, že na interpretáciu výsledkov dotazníka boli použité viaceré empirické metódy ako sú štrukturálne modelovanie rovníc, regresná analýza, študentov dvojvýberový nepárový test, test dobrej zhody, či Z-test.</p>
<p>Úroveň rozpracovania výskumu</p>	<p>Podrobné výsledky realizovaného výskumu sú prezentované v tretej kapitole výskumnej časti habilitačnej práce a následne zhrnuté najdôležitejšie zistenie v časti diskusia. Prehľadnosť výsledkov práce mierne znižuje ich kategorizácia do 21 subkapitol.</p> <p>Napriek tomu, že PaedDr. Zuzana Kurucová, PhD. výskum realizovala v roku 2017, možno považovať výskumné otázky, ktoré vo výskume nastoľovala, za dodnes aktuálne a výsledky dotazníka za prínosné a stále použiteľné. Celkovo oceňujem, že výsledky takto koncipovanej kvantitatívnej stratégie a samotného výskumu poskytujú nielen informácie o reálnom stave používania internetu mladými ľuďmi, ale poukazujú aj na možné návrhy a odporúčania na elimináciu súvisiacich negatívnych dopadov na spoločnosť.</p> <p>Nie celkom zřejmý je však výber a charakteristika výskumného súboru. Autorka v kapitole 1.3 Zber údajov uvádza, že v prvom kroku bol vytvorený zoznam všetkých základných a stredných škôl v Slovenskej republike, pričom pomocou metódy náhodného výberu sa zabezpečil výber škôl pôsobiacich v SR. Následne mali byť vybrané školy oslovené telefonicky a prostredníctvom e-mailu so žiadosťou o to, aby žiaci vyplnili predmetný dotazník. V kapitole 3.1 sa dozvedáme, že do vyhodnotenia výberového súboru žiakov boli braní do úvahy žiaci z Hlavného mesta SR (Bratislavský kraj – mesto) a žiaci z Čadce (Žilinský kraj – vidiek). Uvedený výber výskumného súboru z nášho pohľadu nie je optimálny z viacerých dôvodov. Výskumný súbor pozostávajúci z Bratislavského a Žilinského kraja nie je možné považovať za reprezentatívny na celú populáciu žiakov Slovenskej republiky, keďže sa jedná o žiakov iba zo Západoslovenského kraja, pričom žiaci zo Stredoslovenského a Východoslovenského kraja môžu mať iné návyky a spôsoby správania sa na internete. Ďalej nie je optimálne porovnávať výskumnú vzorku z Hlavného mesta SR, ktoré má 450 tisíc obyvateľov s výskumnou vzorkou z Čadce, ktoré má 23 941 obyvateľov. Je taktiež diskutabilné, či</p>

	<p>možno považovať žiakov z Čadce za žiakov z „vidieku“, keďže Čadca je okresné mesto v Žilinskom kraji.</p>
<p>K výsledkom a prínosom habilitačnej práce</p>	<p>Z vyššie uvedeného je možné konštatovať, že PaedDr. Zuzane Kurucovej, PhD. sa podarilo splniť vytýčené výskumné ciele, pričom hodnotiace závery a východiská práce môžu mať bezpochybne širší význam jednak v teoretickej ako aj praktickej rovine.</p> <p>Z realizovaného výskumu vyplynuli viaceré zaujímavé výsledky, pričom tie najvýznamnejšie autorka zhrnula v kapitole 4 – Diskusia k výskumu a odporúčania.</p> <p>Za zaujímavé výsledky habilitantky možno okrem iného považovať to, že sedem z desiatich oslovených žiakov začína používať internet v období medzi 7 až 10 rokom života, či tiež zistenie, že každý tretí žiak používa internet každý deň viac ako 4 hodiny. Zaujímavým zistením tiež je to, že najvýznamnejšie negatívne javy, s ktorými sa žiaci stretli na internete, patria nevhodné výrazy, poznanie, že informácie na internete neboli pravdivé, výskyt nevhodnej reklamy vzhľadom na ich vek, či vysmievanie sa a šikania.</p> <p>Zaujímavé výsledky práce si pýtajú viaceré návrhy a odporúčania pre prax, ktoré autorka ohraničuje na známe formy ochrany pred hrozbami na internete ako sú antivírusový program, neverím všetkému, čo sa dozviem na internete a nezverejňovanie svojich osobných údajov na internete.</p>
<p>SÚHRNNÉ STANOVISKO OPONENTA</p>	<p>Predložená habilitačná práca spĺňa/nespĺňa požiadavky na uvedený typ kvalifikačných prác.</p> <p>Preto odporúčam/ neodporúčam, aby VR Paneurópskej vysokej školy v Bratislave po splnení všetkých ďalších náležitostí udelila PhDr. Zuzane Kurucovej, PhD. titul „docent“ pre odbor habilitačného konania masmediálne štúdiá.</p> <p>V Bratislave, 14. augusta 2020</p> <p>.....</p> <p>doc. PaedDr. PhDr. Marcel Lincényi, PhD., v. r.</p>

Otázky pre habilitantku	<ul style="list-style-type: none">- Z vyššie uvedených pripomienok k výskumnému súboru by habilitantka mohla priblížiť výskumnú vzorku z dotazníkového šetrenia a zdôvodniť jej výber.- Realizovaný výskum z roku 2017 priniesol zaujímavé výsledky ohľadom správania sa žiakov na internete. Habilitantka by mohla prezentovať svoj názor, či a aké vývojové tendencie vplyvu internetu na spoločnosť zaznamenala za posledné roky.- Ako hodnotíte činnosť dotknutých štátnych orgánov v súvislosti s ochranou detí pred hrozbami na internete?- Aké nové odporúčania, postupy, metódy, programy by autorka navrhla na elimináciu negatívnych dopadov internetu na deti a mládež u žiakov a študentov v slovenských školách?- V habilitačnej práci sa venujete negatívnym javom na internete a vybraným nástrojom na elimináciu súvisiacich dopadov u detí a mládeže. Aké príležitosti a pozitívne javy má používanie informačných a komunikačných technológií deťmi podľa Vás?
-------------------------	--