



PANEURÓPSKA VYSOKÁ ŠKOLA
Fakulta práva

Paneurópska vysoká škola v Bratislave	
Dátum:	01-10-2021
Ev.č.:	DFP-138/2021
Prílohy:	Vybavuje:

OPONENTSKÝ POSUDOK
k habilitačnej práci

Habilitant: JUDr. Andrej Karpat, PhD.

Oponent: prof. JUDr. PhDr. Ing. Michael Siman, PhD., D.E.A.

Ústav medzinárodného a európskeho práva, Fakulta práva PEVŠ v Bratislave

Tento oponentský posudok predkladám k habilitačnej práci habilitanta s názvom „Zásada lojality v práve Európskej únie“, a to na základe menovacieho dekrétu predsedníčky Vedeckej rady Fakulty práva PEVŠ doc. JUDr. Kataríny Šmigovej, PhD. zo 14. septembra 2021.

a) Aktuálnosť a náročnosť témy habilitačnej práce

Habilitačná práca rozoberá aktuálnu zásadu lojality v práve Európskej únie. Práca predstavuje detailnú analýzu uvedenej problematiky, ktorá je dôsledkom vlastností práva Únie.

Na aktuálnosť práce poukazuje okrem jej samotného názvu aj skutočnosť, že práca zahŕňa analýzu aktuálnej judikatúry Súdneho dvora, ako aj tému ochrany národnej identity, ktorú habilitant analyzuje ako hypotetickú výnimku z plnenia únieových povinností členských štátov.

b) Vymedzenie vedeckého problému

(teoretické východiská, použité metódy, praktická aplikácia, využitie informačných zdrojov)

Habilitant považuje za všeobecný cieľ predloženej habilitačnej práce preskúmanie rozsahu povinností členských štátov, ktoré im vyplývajú z únieového práva, ktorých dodržiavanie Súdny dvor odôvodňuje okrem iného aj na základe zásady lojality vyplývajúcej z článku 4 ods. 3 Zmluvy o Európskej únii.

V úvode práce sú formulované hypotézy, na ktoré habilitant hľadá odpoveď: Aké povinnosti vyplývajú členským štátom z práva Únie vzhľadom na jeho špecifickú a jedinečnú povahu? Akú úlohu zohráva zásada lojality pri zdôvodnení týchto povinností? Aké ospravedlniteľné dôvody porušenia práva Únie zo strany členského štátu existujú? Patrí medzi tieto dôvody aj ochrana národnej identity? Za najzaujímavejšiu z týchto otázok považujem otázku ochrany národnej identity, ako prípadnú prijateľnú výnimku z povinnosti dodržiavania práva Únie členskými štátmi.

Na základe obsahu práce možno konštatovať, že habilitant aplikuje najmä metódu analýzy únievého práva vrátane judikatúry Súdneho dvora EÚ, ako aj komparatívnu vedeckú metódu v prípade niektorých súdnych rozhodnutí.

Habilitant využíva v práci dostatočné množstvo informačných zdrojov, vrátane súdnych rozhodnutí. V prípade zahraničných monografií by v rámci teoretických východísk mohli poslúžiť aj niektoré zahraničné publikácie užšie zamerané na analyzovanú problematiku (napr. M. Klamert: Principle of Loyalty in EU Law).

c) Štruktúra a obsah habilitačnej práce

(osnova, logika skladby častí, celého textu a príloh)

Habilitant rozdelil prácu do štyroch kapitol, v rámci ktorých sa postupne venuje špecifickým vlastnostiam práva Únie, najmä prednosti a priamemu účinku (1), právneho režimu únievých noriem (2), ďalej povinnosti členských štátov dodržiavať právo Únie (3) a napokon ospravedlniteľným dôvodom porušenia únievého práva zo strany členského štátu vrátane spomínanej ochrany národnej identity.

Štruktúra práce je ucelená, za nie úplne zdôvodnenú z hľadiska názvu práce však považujem celkovú analýzu režimu únievých noriem (tretia kapitola).

Za zaujímavé by v tejto súvislosti bolo možné považovať aj porovnanie analyzovanej zásady lojality členských štátov vo vzťahu k Únii so zásadou lojálnej spolupráce, ktorá sa na základe judikatúry Súdneho dvora uplatňuje aj v opačnom vzťahu Únie k členským štátom (polisabonské znenie článku 4 ods. 3 prvý pododsek ZEÚ), ako aj vo vzťahoch medzi samotnými inštitúciami Únie, či je argumentácia Súdneho dvora pri výklade pojmu lojality porovnateľná alebo vykazuje určité odlišnosti.

d) Dosiahnuté výsledky

(reálnosť a praktická využiteľnosť navrhovaných záverov a odporúčaní)

Habilitant preukazuje svoj prehľad v analyzovanej problematike, ktorému zodpovedá aj rozsah a obsah použitých citácií. V tejto súvislosti považujem habilitačnú prácu za využiteľnú aj v právnej praxi.

Praktickú využiteľnosť navrhovaných záverov podporuje aj skutočnosť, že ide o špecifickú tému únievého práva, ktorá súvisí aj s ústavným právom členských štátov.

e) Rozsah, jazyková a formálna stránka habilitačnej práce

Habilitačná práca má rozsah približne 300 normostrán. Text habilitačnej práce je zrozumiteľný a odborný, po jazykovej stránke nevykazuje žiadne významné nedostatky.

ZÁVER

Predloženú habilitačnú prácu hodnotím pozitívne, najmä pokiaľ ide o precíznu analýzu predloženej témy, ktorá doposiaľ nebola podrobne rozpracovaná v slovenskej a českej literatúre.

Navrhujem, aby habilitant v rámci svojej obhajoby:

1) uviedol, či v rámci svojej analýzy identifikoval v judikatúre Súdneho dvora EÚ jasný výklad lojality členských v širšom zmysle podľa článku 4 ods. 3 tretí pododsek Zmluvy o EÚ spočívajúcej povinnosti členských štátov neprijat' opatrenie, ktoré by mohlo ohroziť (aj iba samotné) dosiahnutie cieľov Únie (keďže ciele Únie možno vzhľadom na znenie článku 2 Zmluvy o EÚ, na široký rozsah právomocí Únie, ako aj vzhľadom na článok 352 Zmluvy ods. 1 vykladať pomerne širokým spôsobom); a

2) vyjadril svoj názor na rozhodnutie nemeckého federálneho ústavného súdu z 5. mája 2020, vo vzťahu ku ktorému sa vyjadril aj Súdny dvor EÚ v tlačovom komuniké č. 58/20 z 8. mája 2020.

Odporúčam, aby v prípade úspešnej ústnej obhajoby bola habilitantovi priznaná vedecko-pedagogická hodnosť docent.

V Bratislave, dňa 30. septembra 2021.

prof. JUDr. PhDr. Ing. Michael Siman, PhD., D.E.A.

Fakulta práva PEVŠ