

Doc. Ing. Soňa Chovanová Supeková, PhD., univerzitná profesorka, Fakulta masmédií,  
Paneurópska vysoká škola, Bratislava

|                                       |                               |
|---------------------------------------|-------------------------------|
| Paneurópska vysoká škola v Bratislave |                               |
| Dátum:                                | 10 -09- 2025                  |
| Ev.č.:                                | DFH-37/2025-UV                |
| Prílohy:                              | — Vybavuje: <i>apl. Ryšák</i> |

**Posudok na habilitačnú prácu**  
**Mgr. Andreja Brníka, PhD.**

Názov habilitačnej práce: **Študentské rozhlasové vysielanie na Slovensku**

Odbor HIK: **Masmediálne štúdiá**

Posudok je vypracovaný na základe menovania predsedníčkou Vedeckej rady Fakulty masmédií PEVŠ . prof. PhDr. Ivetou Radičovou, PhD. zo dňa 30. 6. 2025.

Protokol o kontrole originality habilitačnej práce CRZP vykazuje zhodu 5,45 % a podrobne Korpus CRZP: 3,97% (148), Internet:2,07% (95), Wiki: 1,65% (47), Slov-Lex: 0,00% (0), jednotlivé zhody pod 0,5 %. Na základe týchto údajov je možné konštatovať, že sa jedná o originálnu prácu autora, nakoľko jednotlivé zhody nepresahujú 0,5 %.

Predložená habilitačná práca Mgr. Andreja Brníka, PhD. s názvom **Študentské rozhlasové vysielanie na Slovensku** predstavuje komplexné a hodnotné dielo, ktoré významným spôsobom rozširuje poznatky v oblasti mediálnych štúdií na Slovensku. Táto téma, ktorá bola v našom prostredí doposiaľ spracovávaná iba fragmentárne alebo okrajovo, sa vďaka tejto habilitačnej práci dostáva do centra akademickej pozornosti. Autor sa rozhodol venovať sa študentskému rozhlasovému vysielaniu, pričom túto tému skúma nielen ako teoretik, ale zároveň i ako dlhoročný praktický účastník a aktér v danej oblasti. Táto skutočnosť umožňuje autorovi prepojiť vedecké uchopenie problematiky s vlastnou osobnou skúsenosťou, vďaka čomu vzniká text, ktorý je nielen analytický, ale môžeme konštatovať, že aj autentický a živý.

Samotná práca je postavená na prehľadnej a logicky vybudovanej štruktúre. Už v úvodných častiach autor systematicky predstavuje historické a technologické východiská rozhlasového vysielania na Slovensku. V rámci teoretickej časti autor s celkovým počtom 136 zdrojov, kde uvádza tzv. „tlačených“ 72, 48 internetových a 16 vlastných výstupov z minulosti, ktoré boli taktiež použité ako zdroje v habilitačnej práci. Počet literárnych zdrojov je postačujúci, hoci v habilitačnej práci by som očakávala nielen prevahu domácich zdrojov, ale aj pohľad vedy na skúmanú problematiku v zahraničí a s prioritou článkov z vedeckých časopisov. Habilitant tieto poznatky následne prepája so špecifikami fungovania študentských rozhlasových rádii, pričom sa venuje aj otázkam právneho rámca a základným definíciám, ktoré sú nevyhnutné na to, aby čitateľ mohol dôkladne pochopiť ďalšie empirické analýzy. V teoretickej časti práca ponúka prehľad právnych súvislostí a základnú terminológiu, čím

vytvára východisko pre následnú empirickú časť práce. V tejto fáze autor realizuje historické mapovanie študentského rozhlasového vysielania na Slovensku, pričom zhromažďuje rôznorodé informácie o vzniku, vývoji a, v niektorých prípadoch, o zániku jednotlivých študentských rozhlasových staníc. Výsledkom tejto časti je časová os, ktorá predstavuje podľa dostupných informácií vôbec prvý ucelený prehľad histórie študentských rádii na Slovensku, a tým získava významnú dokumentačnú hodnotu nielen pre odbornú komunitu, ale aj pre širšiu kultúrnu verejnosť.

Hlavný cieľ habilitačnej práce si autor stanovil nasledovne:

*„Hlavným cieľom habilitačnej práce je systematicky pochopiť a zhodnotiť fenomén vysokoškolského študentského rozhlasového vysielania na Slovensku v historickom a súčasnom kontexte.“*

Takúto formuláciu hlavného cieľa habilitačnej práce nepovažujem za práve najvhodnejšiu. Pochopiť niečo nemôže byť cieľom práce. Môže to byť cieľom habilitanta, ale nie samotnej práce. Napriek snahe o nové pohľady na tak málo preskúmanú oblasť akou sú študentské rozhlasové vysielania na Slovensku práve tu vidím rezervy, a teda v exaktnej formulácii hlavného cieľa habilitačnej práce. V rámci parciálnych cieľov, ktorých si v teoretickej časti autor stanovil sedem a v empirickej štyri už autor vhodne formuluje také parciálne ciele, kde je možné konštatovať naplnenie, či už úspešné alebo neúspešné.

Jednou z najsilnejších stránok práce je empirický výskum, ktorý autor realizoval na vzorke ôsmich aktívnych študentských rozhlasových rádii. Tento výskum je založený na kombinácii dotazníkového prieskumu a hĺbkových rozhovorov s aktérmi študentského vysielania. Takto získaný empirický materiál otvára čitateľovi pohľad do vnútra fungovania študentských médií – od organizačných štruktúr, cez programové nastavenie, až po spôsob práce s poslucháčmi. Autor analyzuje nielen silné stránky týchto médií, ale venuje sa aj problémom a výzvam, s ktorými sa študentské rádiá v praxi stretávajú. Tieto poznatky majú veľký význam pre ďalší výskum a rozvoj študentského mediálneho prostredia na Slovensku. Chýba ale pohľad tých, pre ktorých je vysielanie študentských rádii určené, a to pohľad poslucháčov.

Z hľadiska akademických štandardov nemožno opomenúť ani dôkladne spracovaný poznámkový aparát, ktorý je prehľadný, systematický a v plnom súlade s požiadavkami na vedeckú prácu. Autor sa preukázal veľmi dobrú orientáciou v odbornej problematike, čo sa odráža nielen vo vhodnom výbere prameňov, ale predovšetkým v ich kritickej interpretácii a schopnosti prepájať teoretické poznatky s empirickými zisteniami. Tvorivé využitie poznatkov z oblasti mediálnych štúdií, sociológie, pedagogiky i práva navyše dodáva práci interdisciplinárny presah, ktorý je v tomto type výskumu mimoriadne cenný.

Medzi silné stránky habilitačnej práce je možné radiť aj jej komplexnosť, originalitu a relatívne vysoký stupeň praktickej aplikovateľnosti. Autor dokázal vhodne skombinovať historickú analýzu s aktuálnym empirickým výskumom. Výsledkom je nielen analýza študentského rozhlasového vysielania na Slovensku, ale aj konkrétne odporúčania pre prax. Ide predovšetkým o návrhy na zlepšenie legislatívnych podmienok, modernizáciu technického zabezpečenia študentských rádii, či prepojenie študentského vysielania s pedagogickým procesom na vysokých školách. Tieto odporúčania môžu naštartovať pozitívne zmeny

v podmienkach fungovania študentských rozhlasových médií a podporiť ich ďalší rozvoj. Taktiež opakujem, že je tu chýbajúci výskum cieľovej skupiny.

Cenným prínosom je už spomenutý interdisciplinárny presah, ktorý autor v práci uplatňuje. Pri analýze problematiky čerpá nielen z mediálnych štúdií, ale aj zo sociológie, pedagogiky a práva. Táto schopnosť prepájať poznatky z rôznych disciplín umožnila vytvoriť komplexný pohľad na fenomén študentského rozhlasového vysielania, hodnotiť ho z viacerých uhlov pohľadu a navrhovať riešenia, ktoré majú reálny potenciál na uplatnenie v praxi.

Napriek tomu, že práca je po formálnej i obsahovej stránke na veľmi dobrej úrovni, nemožno opomenúť ani niekoľko slabších miest, ktoré by si zaslúžili ďalšiu pozornosť. V niektorých častiach textu sa objavuje publicistický alebo autobiografický tón, ktorý mierne oslabuje striktné vedecký charakter práce. Zároveň, medzinárodná komparácia je síce prítomná, avšak zostáva skôr stručná; výraznejšie rozpracovanie tejto roviny by mohlo ešte viac podčiarknuť význam skúmanej témy v širšom, medzinárodnom kontexte. Metodologické limity výskumu, predovšetkým otázka reprezentatívnosti výskumných vzoriek, sú v texte síce naznačené, avšak podrobnejšia analýza tejto problematiky by mohla zvýšiť transparentnosť a vierohodnosť prezentovaných zistení. Rovnako pripomínam aj nie celkom vhodnú formuláciu hlavného cieľa habilitačnej práce a rovnako aj hlavnej výskumnej otázky. Z tohto pohľadu by iste bolo vhodné povýšiť vedeckú hodnotu výskumu autora aj prieskumom na reprezentatívnej vzorke poslucháčov študentských rádii. Keďže tu sú ešte stále existujúce študentské rádiá, pohľad práve strany, pre ktorú je vysielanie určené by vnieslo cenný vhl'ad do skúmanej problematiky a pravdepodobne viedlo autora aj k iným záverom a návrhom. Tu sa totiž otvára priestor potrieb a želaní cieľovej skupiny a výstupy by mali predstavovať základ návrhov a odporúčaní. Taktiež by som chcela zdôrazniť, že práve z dôvodu zozbierania veľkého množstva historických i faktografických materiálov by si Diskusia i Záver samotnej práce zaslúžili vyššiu pozornosť a taktiež aj výsledky skúmania potrieb a želaní cieľovej skupiny.

Napriek týmto pripomienkam však celkový prínos habilitačnej práce nemožno spochybniť. Práca Mgr. Andreja Brníka, PhD. potvrdzuje jeho vedeckú, odbornú a pedagogickú spôsobilosť v oblasti masmediálnych štúdií. Predstavuje originálny, prakticky využiteľný a inšpiratívny príspevok k poznaniu takej oblasti, ktorá nebola doposiaľ výrazne sledovaná a skúmaná. Habilitačná práca obohacuje diskusiu o študentskej rozhlasovej produkcii a otvára priestor pre budúci výskum, nielen na Slovensku, ale aj v rámci širšieho stredoeurópskeho priestoru.

Na záver hodnotenia predkladám do rozpravy v rámci obhajoby habilitačnej práce niekoľko otázok, ktoré súvisia s ďalším možným rozvojom výskumu habilitanta, prehĺbením medzinárodnej komparácie a rozpracovaním metodologických otázok.

1. Ako by mohla byť medzinárodná komparácia študentského rozhlasového vysielania prehĺbená na základe analýzy podobných študentských médií v zahraničí. Zároveň, aké metodologické prístupy by sa dali aplikovať na zabezpečenie reprezentatívnej vzorky porovnávacích dát?

2. Akým spôsobom by mohol byť zlepšený a rozšírený výskum reprezentatívnej vzorky poslucháčov študentských rádii na Slovensku, a ktoré kvantitatívne a kvalitatívne metódy by boli najvhodnejšie na získanie hlbšieho vhl'adu do preferencií a potrieb tejto cieľovej skupiny?

3. Ako by ste presnejšie formulovali hlavný cieľ habilitačnej práce, aby lepšie odrážal vedecký prínos v súlade s akademickými štandardmi?

4. Ktoré konkrétne teoretické rámce a zahraničné štúdie by ste v budúcnosti zahrnuli do Vášho výskumu a ďalších prác, aby sa posilnila interdisciplinárna perspektíva Vášho výskumu, a aký by bol mohol byť ich očakávaný prínos k rozšíreniu teoretického základu výskumu?

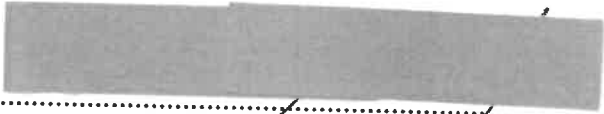
5. Aké dodatočné metodologické prístupy by mohli byť implementované na zvýšenie transparentnosti a vierohodnosti prezentovaných zistení, a ako by mohli byť tieto prístupy využité na riešenie indikovaných metodologických limitov v súčasnom výskume?

Po úspešnej obhajobe habilitačnej práce navrhujem, aby bol Mgr. Andrejovi Brníkovi,  
PhD. udelený vedecko-pedagogický titul

„docent“

V odbore habilitačného a inauguračného konania Masmediálne štúdiá.

V Bratislave 10. 10. 2025

  
.....  
Doc. Ing. Soňa Chovanová Supeková, PhD.

3. Ako by ste presnejšie formulovali hlavný cieľ habilitačnej práce, aby lepšie odrážal vedecký prínos v súlade s akademickými štandardmi?

4. Ktoré konkrétne teoretické rámce a zahraničné štúdie by ste v budúcnosti zahrnuli do Vášho výskumu a ďalších prác, aby sa posilnila interdisciplinárna perspektíva Vášho výskumu, a aký by bol mohol byť ich očakávaný prínos k rozšíreniu teoretického základu výskumu?

5. Aké dodatočné metodologické prístupy by mohli byť implementované na zvýšenie transparentnosti a vierohodnosti prezentovaných zistení, a ako by mohli byť tieto prístupy využité na riešenie indikovaných metodologických limitov v súčasnom výskume?

Po úspešnej obhajobe habilitačnej práce navrhujem, aby bol Mgr. Andrejovi Brníkovi,  
PhD. udelený vedecko-pedagogický titul

„docent“

V odbore habilitačného a inauguračného konania Masmediálne štúdiá.

V Bratislave 10. 10. 2025



Doc. Ing. Soňa Chovanová Supeková, PhD.