

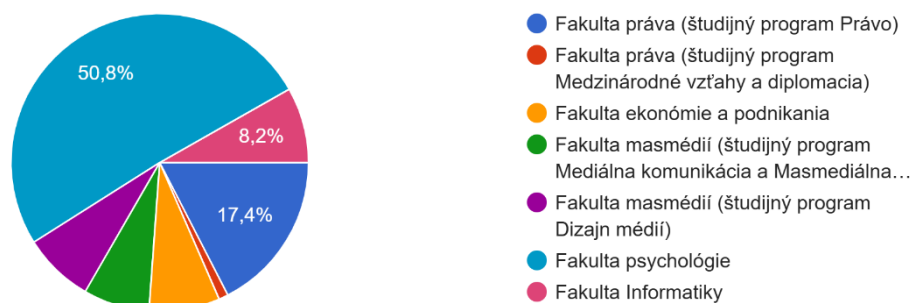
## Vyhodnotenie dotazníka pre študentov fakúlt Paneurópskej vysokej školy

Cieľom dotazníkového šetrenia bolo zistiť názor študentov fakúlt Paneurópskej vysokej školy (PEVŠ) na kvalitu výučby v rámci PEVŠ a na kvalitu služieb poskytovaných v rámci vzdelávania a mimovzdelávacej činnosti v rámci fakúlt PEVŠ. Dotazníkového šetrenia sa zúčastnilo 195 respondentov zo všetkých fakúlt PEVŠ. Oslovených bolo 2652 študentov. V rámci ankety odpovedalo 7,35% celkového počtu študentov PEVŠ, čo predstavuje mierny pokles o 0,22% bodu oproti minulému roku. Napriek nízkej účasti sa však extrapoláciou dát pri doplňujúcom ústnom šetrení ukázala daná vzorka ako reprezentatívna. K jednotlivým otázkam sa vyjadrovali študenti iba v prípade, že na ne vedeli odpovedať, alebo sa k nim vedeli vyjadriť na základe osobnej skúsenosti. Preto nie každý respondent mohol odpovedať na všetky otázky a záviselo to od jeho predošlých odpovedí, predovšetkým od jeho identifikácie sa. Dotazníkové šetrenie prebehlo na prelome mesiaca október a november 2025.

V rámci dotazníka sa vyjadril nasledovný počet študentov:

- Fakulta práva (študijný program Právo): 34
- Fakulta práva (študijný program Medzinárodné vzťahy a diplomacia): 2
- Fakulta masmédií (študijný program Mediálna komunikácia a Masmediálna a marketingová komunikácia): 14
- Fakulta masmédií (študijný program Dizajn médií): 15
- Fakulta informatiky: 16
- Fakulta ekonómie a podnikania: 15
- Fakulta psychológie: 99

Graf 1: identifikácia respondentov



Zdroj: dotazníkové šetrenia

V rámci dotazníkov bola individuálne vyhodnotená úroveň výučby jednotlivých profilových predmetov v rámci študijných odborov na jednotlivých fakultách PEVŠ. Časti dotazníkov venujúce sa vyhodnoteniu úrovne fungovania fakulty, očakávaniam spojených so štúdiom, úroveň učiteľov, akademické podvody a porovnaní štúdia s inými VŠ a podpory študentov boli vyhodnotené spoločne za celú PEVŠ pretože vykazovali v jednotlivých fakultách vysokú mieru korelácie výsledkov.

## **Fakulta práva (Študijný program právo)**

Počet respondentov: 34

V rámci Fakulty práva v študijnom programe právo boli vyhodnotené nasledovné profilové predmety bakalárskeho a magisterského štúdia:

Teória práva I., Ústavné právo I., Teória práva II., Ústavné právo II., Právna komunikácia v AJ I., Právna komunikácia v AJ II., Politická filozofia a filozofia práva I., Politická filozofia a filozofia práva II., Občianske právo hmotné I., Občianske právo hmotné II., Správne právo hmotné I., Správne právo hmotné II., Pracovné právo I., Pracovné právo II., Medzinárodné právo verejné, Rodinné právo, Európske právo I., Európske právo II., FP – Obchodné právo I., Obchodné právo II., Správne právo procesné, Trestné právo hmotné I., Medzinárodné právo súkromné, Európske právo III., Trestné právo hmotné II., Európske právo IV., Medzinárodná a európska ochrana ľudských práv, Občianske právo procesné I., Občianske právo procesné II., Trestné právo procesné I., Trestné právo procesné II., Súčasné ústavné systémy, Orgány ochrany práva, Kriminológia, Trestné právo EÚ, Kriminalistika, Európske právo V.

Väčšina sledovaných predmetov vykazovala spokojnosť respondentov posunutú smerom k nadmieru vysokej spokojnosti. Predmety Teória práva I., Ústavné právo I., Teória práva II., Ústavné právo II., Správne právo hmotné I. a II., Pracovné právo I. a II. a Obchodné právo I. a II. vykazovali aj prvky negatívnejšieho hodnotenia v medziach som skôr nespokojný, pričom celkové hodnotenie týchto predmetov po započítaní všetkých hodnotení bolo pozitívne. U predmetov Politická filozofia a filozofia práva I. a II., Medzinárodné právo verejné a Medzinárodné právo súkromné mali uvedené odpovede v celom spektre hodnotenia od nadmieru vysokej spokojnosti až po nadmieru vysokej nespokojnosti.

V rámci predmetov boli identifikované ako predmety prekračujúce mieru výučby aj predmety, ktoré nedosahovali úroveň výučby v iných predmetoch. Vzhľadom na početnosť odpovedí nie je možné relevantne posúdiť mieru objektivity hodnotenia. Jednotlivé odpovede v týchto otázkach budú prerokované s vedením fakulty.

## **Fakulta práva (Študijný program Medzinárodné vzťahy a diplomacia)**

Počet respondentov: 1

V rámci Fakulty práva v študijnom programe Medzinárodné vzťahy a diplomacia sa hodnotenia zúčastnili iba 4 respondenti. Výsledky dotazníkového prieskumu vyhodnocujeme vzhľadom na počet študentov daného odboru. Boli vyhodnotené nasledovné profilové predmety bakalárskeho a magisterského štúdia:

Politológia I., Politológia II., Politická filozofia I., Politická filozofia II., AJ I., AJ II., AJ III., Medzinárodné vzťahy I., Medzinárodné vzťahy II., Diplomacia I., Diplomacia II., Verejná správa, Svetové právne systémy, Medzinárodné vzťahy III., Medzinárodné politické vzťahy

Všetky sledované predmety okrem predmetu Politológia I. a II. vykazovali nadmieru vysokú alebo spokojnosť s vyučovaním. V uvedených predmetoch boli uvádzané v rovnakej miere odpovede som skôr spokojný, som nadmieru spokojný a som nespokojný.

V rámci predmetov boli identifikované ako predmety prekračujúce mieru výučby aj predmety, ktoré nedosahovali úroveň výučby v iných predmetoch. Vzhľadom na početnosť odpovedí nie je možné relevantne posúdiť mieru objektivity hodnotenia. Jednotlivé odpovede v týchto otázkach budú prerokované s vedením fakulty.

## **Fakulta masmédií (študijný program Mediálna komunikácia a Masmediálna a marketingová komunikácia)**

Počet respondentov: 4

V rámci Fakulty masmédií v študijnom programe I. stupňa Mediálna komunikácia a II. stupňa Masmediálna a marketingová komunikácia sa hodnotenia zúčastnilo 9 respondentov. Výsledky dotazníkového prieskumu vyhodnocujeme vzhľadom na počet študentov daného odboru. Boli vyhodnotené nasledovné profilové predmety bakalárskeho a magisterského štúdia:

Teória žurnalistiky a médií, Marketing, Mediálna tvorba I., Multimediálne praktikum, Marketing, Mediálna tvorba II., Multimediálne praktikum, Manažment, Marketingový manažment, Ekonomika a manažment médií, Mediálna tvorba VII., Teória médií a masovej komunikácie, Kreatívny priemysel

Všetky sledované predmety vykazovali hodnotenie v strednej časti spektra, skôr naklonené k spokojnosti s výučbou. V rámci spokojnosti najvyššiu mieru vykazovali predmety Mediálna tvorba I. a II., Teória žurnalistiky a médií a Marketing I. a II.

V rámci predmetov boli identifikované ako predmety prekračujúce mieru výučby aj predmety, ktoré nedosahovali úroveň výučby v iných predmetoch. Vzhľadom na početnosť odpovedí nie je možné relevantne posúdiť mieru objektivity hodnotenia. Jednotlivé odpovede v týchto otázkach budú prerokované s vedením fakulty.

## **Fakulta masmédií (študijný program Dizajn médií)**

Počet respondentov: 11

V rámci Fakulty masmédií v študijnom programe I. stupňa Dizajn médií sa hodnotenia zúčastnilo 8 respondentov. Výsledky dotazníkového prieskumu vyhodnocujeme vzhľadom na počet študentov daného odboru. Boli vyhodnotené nasledovné profilové predmety bakalárskeho štúdia:

Audiovizuálny dizajn 1, Dejiny dizajnu 1, Audiovizuálny dizajn 2, Dejiny dizajnu 2, Etika v médiách, Štylistika v praxi, Riadenie a ekonomika médií, Vizúálne štúdia v komunikačnej praxi

Všetky sledované predmety vykazovali vynikajúce hodnotenie. Predmety Dejiny dizajnu 1 a 2 vykazovali priemerné až mierne podpriemerné hodnotenie v oblasti som skôr spokojný a som skôr nespokojný.

V rámci predmetov boli identifikované ako predmety prekračujúce mieru výučby aj predmety, ktoré nedosahovali úroveň výučby v iných predmetoch. Vzhľadom na početnosť odpovedí nie je možné relevantne posúdiť mieru objektivity hodnotenia. Jednotlivé odpovede v týchto otázkach budú prerokované s vedením fakulty.

## **Fakulta informatiky**

Počet respondentov: 14

V rámci Fakulty informatiky sa hodnotenia zúčastnilo 15 respondentov. Výsledky dotazníkového prieskumu vyhodnocujeme vzhľadom na počet študentov daného odboru. Boli vyhodnotené nasledovné profilové predmety bakalárskeho a magisterského štúdia:

Základy programovania, Dátové štruktúry a algoritmy, Webové technológie a dizajn, Objektovo-orientované programovanie, Operačné systémy, Modelovanie podnikových systémov, Projektový manažment, Kontroling, Big Data a Data Mining, Manažment IT projektov, Procesné riadenie, Virtuálna a rozšírená realita, Vizualne počítanie a multimédiá

Vynikajúce hodnotenia mali predmety Webové technológie a dizajn, Objektovo-orientované programovanie, Operačné systémy, Projektový manažment, Virtuálna a rozšírená realita, Vizualne počítanie a multimédiá a Procesné riadenie. Predmety Manažment IT projektov, Big Data a Data Mining, Kontroling a Modelovanie podnikových systémov získali hodnotenie s vysokou alebo priemernou mierou spokojnosti. Predmety Základy programovania a Dátové štruktúry a algoritmy boli hodnotené celou škálou hodnotení okrem som nadmieru nespokojný.

V rámci predmetov boli identifikované ako predmety prekračujúce mieru výučby aj predmety, ktoré nedosahovali úroveň výučby v iných predmetoch. Vzhľadom na početnosť odpovedí nie je možné relevantne posúdiť mieru objektivity hodnotenia. Jednotlivé odpovede v týchto otázkach budú prerokované s vedením fakulty.

## **Fakulta ekonómie a podnikania**

Počet respondentov: 34

V rámci Fakulty ekonómie a podnikania sa hodnotenia zúčastnilo 29 respondentov. Výsledky dotazníkového prieskumu vyhodnocujeme vzhľadom na počet študentov daného odboru. Boli vyhodnotené nasledovné profilové predmety bakalárskeho a magisterského štúdia:

Podnikové financie, Finančná analýza, Podnikové plánovanie, Podnikateľské rozhodovanie, Medzinárodný obchod, Medzinárodné hospodárske vzťahy, Medzinárodná obchodná politika, Medzinárodné financie, Strategický manažment, Komparatívna ekonómia

Všetky sledované predmety dosahovali mieru spokojnosti alebo nadmernej spokojnosti s výučbou. V rámci predmetov Podnikové financie boli zaznamenané aj hodnotenia som nespokojný alebo som nadmieru nespokojný, ktoré boli vyvážené pozitívnymi hodnoteniami. Predmet Medzinárodné financie obsahoval rovnomerne hodnotenia z celého spektra možných hodnotení od som nadmieru spokojný až po som nadmieru nespokojný.

V rámci predmetov boli identifikované ako predmety prekračujúce mieru výučby aj predmety, ktoré nedosahovali úroveň výučby v iných predmetoch. Vzhľadom na početnosť odpovedí nie je možné

relevantne posúdiť mieru objektivity hodnotenia. Jednotlivé odpovede v týchto otázkach budú prerokované s vedením fakulty.

## **Fakulta psychológie**

Počet respondentov: 83

V rámci Fakulty psychológie sa hodnotenia zúčastnilo 83 respondentov. Výsledky dotazníkového prieskumu vyhodnocujeme vzhľadom na počet študentov daného odboru. Boli vyhodnotené nasledovné profilové predmety bakalárskeho a magisterského štúdia:

Základy psychológie 2, Psychológia osobnosti, Pedagogická psychológia, Poradenská psychológia, Školská psychológia, Klinická psychológia – teória a prax, Základy neuropsychológie, Edukačná psychológia v biodromálnom kontexte, Strategický manažment a marketing, Pracovná a organizačná psychológia

Všetky sledované predmety dosahovali zvýšenú mieru spokojnosti alebo nadmernej spokojnosti s výučbou. V rámci predmetov Základy neuropsychológie, Edukačná psychológia v biodromálnom kontexte a Strategický manažment a marketing boli hodnotenia v strede hodnotiacej stupnice s normálnym rozdelením oscilujúcim okolo spokojnosti a skôr spokojnosti s vyučovaným predmetom.

V rámci predmetov boli identifikované ako predmety prekračujúce mieru výučby aj predmety, ktoré nedosahovali úroveň výučby v iných predmetoch. Vzhľadom na početnosť odpovedí nie je možné relevantne posúdiť mieru objektivity hodnotenia. Jednotlivé odpovede v týchto otázkach budú prerokované s vedením fakulty.

## **Vyhodnotenie spoločných faktorov fungovania fakúlt na PEVŠ**

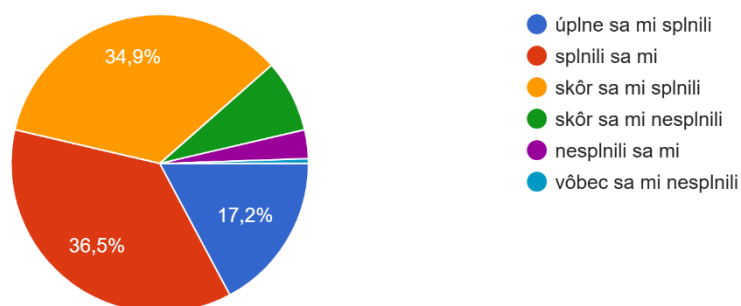
Pri sledovaní výsledkov hodnotenia spoločných faktorov v rámci organizácie výučby a materiálo-technického vybavenia fakúlt výsledky hodnotenia v rámci jednotlivých fakúlt navzájom korelovali. Preto prinášame výsledky súhrnne za všetky fakulty PEVŠ. V hodnotení boli sledované tieto ukazovatele: celková atmosféra na fakulte, obsahová úroveň prednášok, metodická úroveň prednášok, úroveň vedenia seminárov a cvičení, organizácia vyučovacieho procesu, organizácia konzultácií (čas konzultácií), individuálna práca učiteľov so študentmi, vzťahy medzi učiteľmi a študentmi a prístup pedagógov, plánovanie a organizácia skúšok, teoretická pripravenosť učiteľov, metodická pripravenosť učiteľov, schopnosť podať učivo zaujímavo, zrozumiteľne, názorne, s využitím moderných vyučovacích

metód, materiálno-technické zabezpečenie výučby (vybavenie ául, posluchární, učební), objektivnosť hodnotenia výsledkov štúdia, zabezpečenie výučby študijnou literatúrou, služby študovne a knižnice, činnosť študijného oddelenia, disciplína študentov, vzťahy medzi študentmi, informovanosť, dostupnosť informácií, služby intranetu, možnosť uspokojovania kultúrnych a športových záujmov a potrieb, dostupnosť a veková štruktúra učiteľov.

Všetky sledované ukazovatele vykazovali vysokú mieru spokojnosti alebo nadmernú mieru spokojnosti. V rámci štyroch sledovaných ukazovateľov bola miera výsledku posunutá k výsledkom som spokojný alebo som skôr spokojný (zabezpečenie výučby študijnou literatúrou, služby študovne a knižnice, disciplína študentov a možnosť uspokojovania športových a kultúrnych potrieb študentov).

Na grafe 2 uvádzame výsledky očakávaní študentov spojených so štúdiom. Pričom je vidieť, že väčšina študentov mala naplnené svoje očakávania.

Graf 2: Splnenie očakávaní študentov spojených so štúdiom

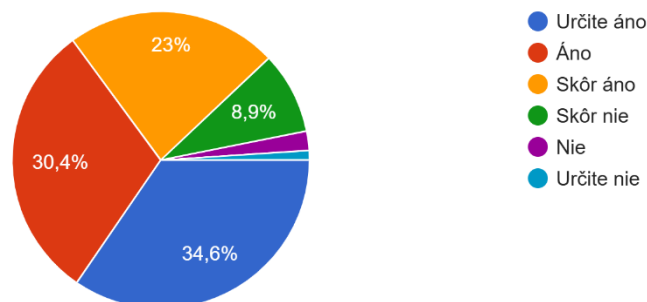


Zdroj: dotazníkové šetrenia

Jednotlivé odporúčania študentov pre ovplyvnenie ďalšieho pôsobenia fakúlt budú predložené spracovateľmi prieskumu vedeniam jednotlivých fakúlt PEVŠ.

Výsledky spojené s očakávaniami študentov sa prejavili aj v hodnotení opätovného rozhodovania sa na prihlásenie sa na štúdium na fakulte PEVŠ. Výsledky sú uvedené na grafe 3.

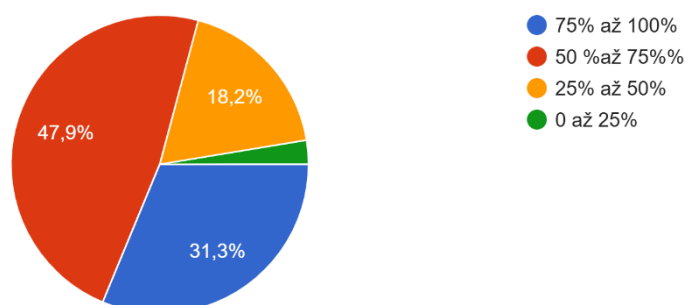
Graf 3: Opätovné rozhodnutie pre štúdium na fakulte PEVŠ



Zdroj: dotazníkové šetrenia

Na otázku Čo si myslíte o svojich spolužiakoch a ich vzťahu k štúdiu na fakulte. Koľko percent z nich sa orientuje na štúdium a vyvíja dostatok úsilia so zámerom štúdium úspešne absolvovať? Sú výsledky odpovedí uvedené v grafe 4.

Graf 4: Čo si myslíte o svojich spolužiakoch a ich vzťahu k štúdiu na fakulte. Koľko percent z nich sa orientuje na štúdium a vyvíja dostatok úsilia so zámerom štúdium úspešne absolvovať?



Zdroj: dotazníkové šetrenia

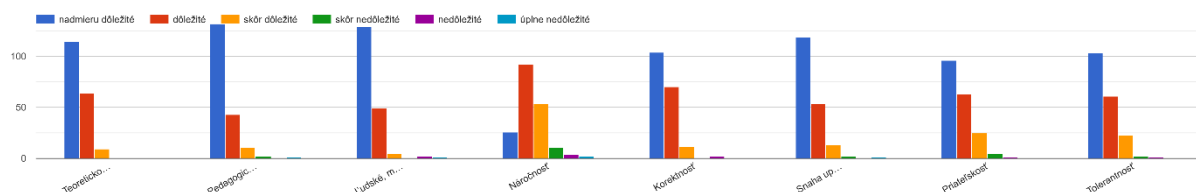
## Učítelia študijného programu

V rámci prieskumu boli hodnotené kritériá, ktoré považujú študenti u pedagógov za dôležité. Sledované boli nasledovné kritériá: Teoreticko-odborná pripravenosť, znalosť a aplikácia najnovších poznatkov v oblasti, do ktorej patrí vyučovaný predmet, Pedagogické majstrovstvo (metodickú pripravenosť, schopnosť podať učivo zaujímavo, zrozumiteľne, názorne, s využitím moderných

vyučovacích metód), Ľudské, morálne hodnoty, Náročnosť, Korektnosť, Snaha upútať, získať, motivovať študenta, Priateľskosť a Tolerantnosť.

Na základe výsledkov prieskumu považujú študenti uvedené kritériá u pedagógov za nadmieru dôležité alebo dôležité. Iba u kritéria náročnosť sa miera odpovedí presunula od nadmieru dôležité smerom k dôležité a skôr dôležité.

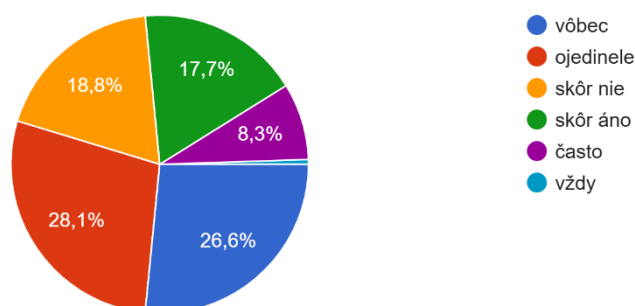
Graf 5: Dôležité kritéria v hodnotení pedagógov



Zdroj: dotazníkové šetrenia

V rámci prístupu k študentom je dôležitá interakcia počas prednášok a cvičení, preto bola do dotazníkového šetrenia zaradená otázka o čítaní prednášok vyučujúcim pedagógom. Výsledky odpovedí sú uvedené na grafe 6. Vo väčšine prípadov sa študenti nestretli s takouto situáciou.

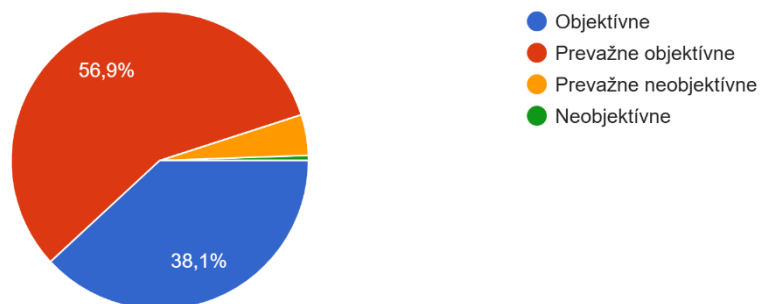
Graf 6: Čítanie prednášok



Zdroj: dotazníkové šetrenia

Faktor objektivity pri hodnotení študijných výsledkov študentov pedagógmi je dôležitým ukazovateľom v oblasti sledovania kvality. Výsledky uvedené na grafe 7 ukazujú, že na jednotlivých fakultách Paneurópskej vysokej školy sú študenti hodnotení objektívne alebo prevažne objektívne z pohľadu študentov.

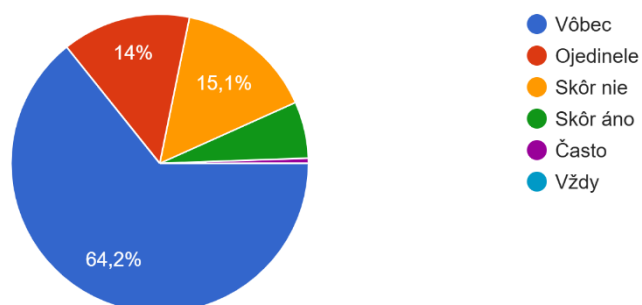
Graf 7: Objektívne hodnotenie študijných výsledkov



Zdroj: dotazníkové šetrenia

V súvislosti s objektivitou hodnotenia je ukazovateľom aj porušovanie zásad uvedených v študijnom poriadku. Prieskum tejto otázky uvedenej na grafe 8 koreluje s výsledkami uvedenými v grafe 7, kedy ojedinelé porušenia alebo skôr porušenia zásad sa vyskytujú v odpovediach 0,6% a skôr áno 6,1% respondentov.

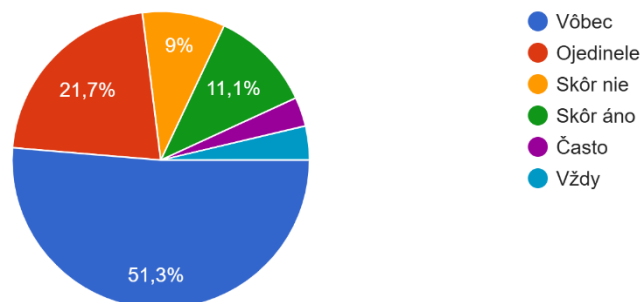
Graf 8: Porušovanie zásad pre hodnotenie študijných výsledkov uvedených v študijnom poriadku



Zdroj: dotazníkové šetrenia

Paneurópska vysoká škola v Bratislave trvá u svojich pedagógov na dodržiavaní etických zásad a morálnych princípov. V rámci prieskumu v dotazníku bolo u študentov zisťované, či došlo k nevhodnému správaniu pedagógov voči konkrétnym osobám. V 11,1% prípadov sa podľa prieskumu uvedenému v grafe 9 uvádza, že skôr áno a v 21,7% ojedinele. Odpoveď vôbec uviedlo viac ako polovica respondentov.

Graf 9: Nevhodné správanie v priebehu štúdia

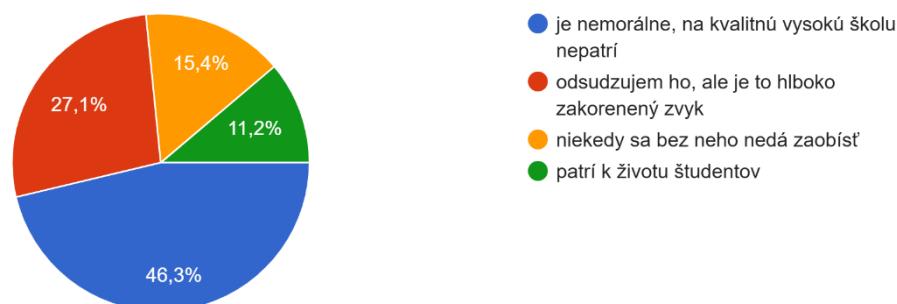


Zdroj: dotazníkové šetrenia

## Akademické podvody

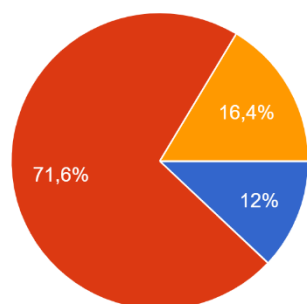
V rámci prieskumu bol skúmaný postoj študentov k akademickým podvodom počas realizácie písomných prác a zadaní. Výsledky ukazujú, že viac ako polovica študentov sa nestotožňuje s opisovaním pri skúškach a považuje ho za nemorálne. Ďalšia viac ako štvrtina študentov ho odsudzuje, ale považuje ho za hlboko zakorenené v školstve. Niečo vyše 16 percent študentov má skúsenosť s opisovaním alebo plagiátorstvom v menšej alebo väčšej miere. Pri porovnaní výsledkov uvádzaných na grafe 10 a grafe 11 sa ukazuje korelácia medzi počtom ľudí, ktoré schvaľujú opisovanie a plagiátorstvo a počtom, ktorí ho reálne využili na skúškach alebo pri písomných zadaniach (15,4% vs. 16,4%, pričom priznané opisovanie bolo z dôvodu náročnosti zadania).

Graf 10: Odpisovanie a plagiátorstvo



Zdroj: dotazníkové šetrenia

Graf 11: Nekorektný postup študenta pri skúškach a seminárnych prácach



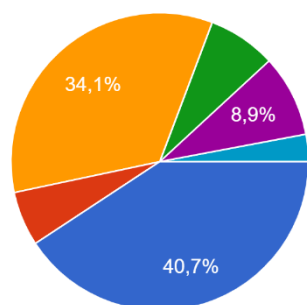
- nikdy neopisujem, fakulta musí prijať opatrenia, aby sa mu zabránilo
- neopisujem, nie je to môj štýl
- opisoval som, pretože skúška (úloha) bola veľmi náročná
- opisujem pravidelne, považujem ho za hru, ktorá dokáže do istej miery nahradiť niektoré adrenalínové športy

Zdroj: dotazníkové šetrenia

## Porovnanie poskytovaného vzdelávania s inými vysokými školami

Viacero študentov Paneurópskej vysokej školy má skúsenosť so štúdiom aj na inej vysokej škole. V rámci odpovedí na otázku o porovnaní úrovne vzdelávania s inými vysokými školami sa vo viac ako troch štvrtinách prípadov vyskytla odpoveď, že úroveň poskytovaného vzdelávania je porovnateľná alebo vyššia ako na iných školách a zároveň je prístup k študentom lepší. V 8,5% odpovedí bola od študentov prezentovaná nižšia úroveň vzdelávania, ale s lepším prístupom k študentom. V menej ako 3% prípadov sa študenti vyjadrili, že prístup k študentom je horší ako na iných vysokých školách. Výsledky odpovedí sú zhrnuté v grafe 12.

Graf 12: Porovnanie vzdelávania s inou vysokou školou



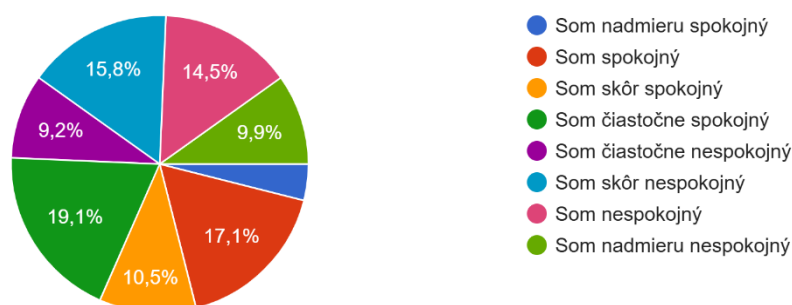
- Úroveň je vyššia a prístup k študentom je lepší
- Úroveň je vyššia a prístup k študentom je horší
- Úroveň je porovnateľná, ale prístup k študentom je lepší
- Úroveň je porovnateľná, ale prístup k študentom je horší
- Úroveň je nižšia, ale prístup k študentom...
- Úroveň je nižšia a prístup k študentom...

Zdroj: dotazníkové šetrenia

## Spokojnosť študentov so službami tretích strán

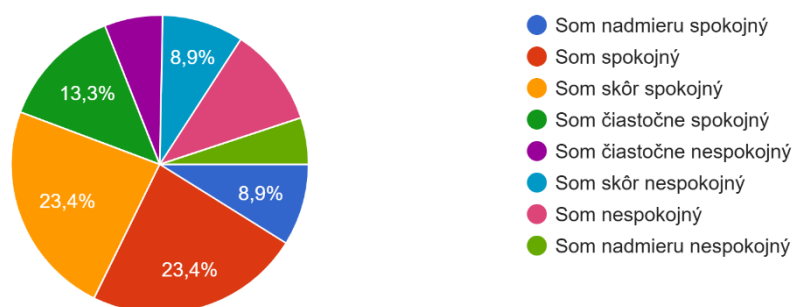
V predposlednej časti dotazníka boli zisťovaná miera spokojnosti študentov s pomocou a zľavami pre študentov súkromných vysokých škôl z pohľadu štátu, samosprávy alebo iných subjektov. Na grafe 13 sú uvedené výsledky prieskumu spokojnosti s pomocou so strany štátu. Podľa výsledkov je spokojných alebo čiastočne spokojných so službami štátu polovica opýtaných študentov, t.j. 27,5% a zhruba 30,2% študentov je čiastočne nespokojných alebo nespokojných s pomocou, ktorú dostávajú. Z hľadiska spokojnosti so študentskými zľavami poskytovanými tretími stranami (štát, samospráva,...) sú podľa výsledkov dotazníkového šetrenia nadmieru spokojné, spokojné alebo čiastočne spokojné viac ako polovica opýtaných študentov. Výsledky sú prezentované na grafe 14.

Graf 13: Pomoc štátu pre študentov súkromných vysokých škôl



Zdroj: dotazníkové šetrenia

Graf 14: Spokojnosť so študentskými zľavami



Zdroj: dotazníkové šetrenia

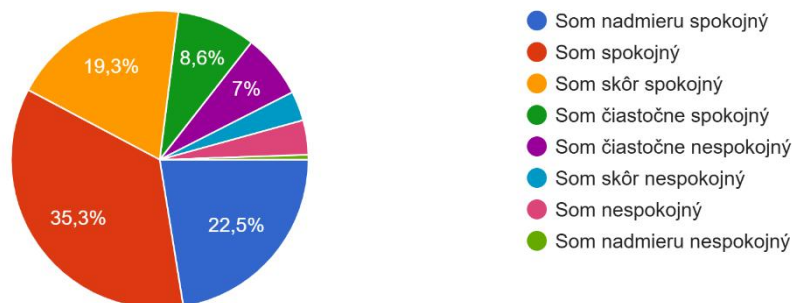
## Zlepšenie podmienok pre štúdium na PEVŠ

V poslednej časti dotazníka boli zisťovaná miera spokojnosti študentov s prostredím, v ktorom prebieha výučbový proces. Na grafe 15 sú uvedené výsledky prieskumu spokojnosti s prostredím budov a prednáškových miestností, pričom 77,1% študentov je spokojných s prostredím v ktorom prebieha výučbový proces a len 7,4% študentov je skôr nespokojných, nespokojných alebo nadmieru nespokojných.

Graf 15: Prostredie budov a prednáškových miestností

Ako hodnotíte prostredie budovy a prednáškových miestností, ktoré ste využívali.

187 odpovedí



Zdroj: dotazníkové šetrenia