

# Zápis zo stretnutia

## Spoločenská zodpovednosť právnikov

**Dátum:** 28. apríla 2026

**Miesto:** Paneurópska vysoká škola (PEVŠ), Bratislava

**Organizátor:** PEVŠ, Učená právnická spoločnosť (UčPS)

### 1. Účastníci stretnutia

Meno a priezvisko	Inštitúcia / organizácia
Tomáš Kamenec	Slovenská advokátska komora (SAK) - predseda
Stanislav Ďurica	SAK – podpredseda
Zuzana Čížová	SAK – členka predsedníctva
Marián Čorba	Rada prokurátorov (RP) - predseda
Radovan Kajaba	Rada prokurátorov - podpredseda
Ľubomír Batka	Právnická fakulta UK (PrafUK) – online (pedagóg právnej etiky)
Dominik Šoltýs	Právnická fakulta UPJŠ (pedagóg právnej etiky)
Daniel Krošlák	Paneurópska vysoká škola (PEVŠ) – online (pedagóg právnej etiky)
Vieroslav Júda	Právnická fakulta UMB (pedagóg právnej etiky)
Peter Sepeši	UčPS - zakladajúci člen a pedagóg PEVŠ
Katarína Šmigová	Fakulta práva PEVŠ - dekan
Juraj Plaza	Právnická fakulta UK (PrafUK) – online
Martin Čánik	UčPS
Ján Svák	ospravedlnený
Pedagóg právnej etiky	Právnická fakulta Trnavská Univerzita (pozvaný)

### 2. Otvorenie a úvod

#### Katarína Šmigová (PEVŠ)

Katarína Šmigová (PEVŠ) privítala účastníkov a zároveň im odovzdala pozdrav prof. Sváka, ktorý sa napokon stretnutia nemohol zúčastniť, no účastníkom poslal odkaz, v ktorom poukázal na milosrdenstvo v práve, čo je oblasť, ktorej sa aktuálne venuje (doplnenie zápisnice zo stretnutia o citovanie správy prof. Sváka: *„Venujem sa teraz dost' otázke milosrdenstva v práve. Prečo sa tento pojem naviazaný na Caesara s vrcholom v rannostredovekom prostredí postupne vytratil spomedzi etických výkladových metód. Študujem to ohľadom symbolu etiky a spoločenskej zodpovednosti Janosa Esterházyho, najväčšieho Slováka v našich dejinách. To je môj odkaz: milosrdenstvo a zmierenie v spoločnosti.”*)

Následne stručne predstavila projekt, resp. problematiku spoločenskej zodpovednosti právnikov ako koncept, ktorému sa zo štrukturálneho hľadiska už takmer dva roky venuje niekoľko akademikov, členov UČPS i neprávnikov, ktorí hľadajú možnosti reflektovania spoločenskej zodpovednosti právnikov už počas prípravy študentov na výkon povolania právnika vo všetkých oblastiach.

Poukázala na posun vo vnímaní právnického povolania v slovenskej spoločnosti a zdôraznila potrebu, aby právnici boli hrdí na svoju profesiu a vnímali ju ako prínos pre rozvoj spoločnosti. Uviedla, že všetky právnické fakulty na Slovensku majú do svojich študijných programov zaradené predmety zamerané na profesijnú etiku, dôležitejšie je však prepojenie tejto výučby s prípravou na konkrétne etické dilemy, s ktorými sa môžu absolventi práva stretnúť v ich profesijnom živote. Zdôraznila tiež potrebu komunitného prepojenia a upozornila na rozdielne vnímanie právnikov zo strany laickej verejnosti.

### 3. Príspevky a diskusia

#### Peter Sepeši (UČPS, PEVŠ)

V úvode svojho príspevku Peter Sepeši slávnostne odovzdal knihu od nórskeho profesora Hansa Pettera Gravera s názvom „**Právne hrdinstvá: 12 príbehov odvážnych ľudí v talároch**“ predsedovi RP a predsedovi SAK s tým, že im navrhol, aby sa táto publikácia využívala v oboch stavovských organizáciách „**štafetovým spôsobom**“ – aby si ju členovia predsedníctva SAK a členovia Rady prokurátorov SR postupne zdieľali, posúvali a odborne o nej diskutovali. Podobne ako to robia členovia komunity Spoločenskej zodpovednosti právnikov. Zároveň vyjadril pranie, aby slovenskí právnici vytvorili svojimi profesionálnymi počinmi taký obsah, aby raz v budúcnosti vznikla podobná publikácia, ktorá by mapovala hrdinské a etické počiny slovenských právnikov v histórii našej spoločnosti.

#### Predstavenie projektu Spoločenská zodpovednosť právnikov

Peter Sepeši pokračoval predstavením projektu - komunitnej iniciatívy **Spoločenská zodpovednosť právnikov** zameranej na etiku a integritu v právnických povolaniach, ktorá sa organicky tvorí a vyvíja už takmer 2 roky (od júna 2024). Je to myšlienkový projekt otvorený pre všetkých právnikov a právničky na Slovensku, bez ohľadu na príslušnosť k niektorej fakulte či právnickému povolaniu, ktorého cieľom je, aby si právnici plnohodnotne uvedomovali zásadné dopady svojej práce na vzťahy a celkový stav spoločnosti. Poukázal aj na nedostatok pozitívnych vzorov pre právnikov.

Prítomným ozrejmil, že nejde o klasický projekt, ktorý má ohraničený začiatok a koniec alebo sa vyказuje v tabuľkách. Ide o komunitnú iniciatívu, myšlienkový prístup, hodnotové nastavenie a novú morálnu identitu právnickej komunity pre prípravu a výkon právnických povolaní, čo predstavuje odpoveď na otázku, akých právnikov potrebuje naša spoločnosť pre zvyšovanie úrovne spravodlivosti a dôvery.

Zároveň uviedol, že do tejto komunitnej iniciatívy boli od úplného počiatku zapojení nielen členovia UČPS, ale aj študenti práva a dokonca aj neprávnicki, pedagógovia etiky, advokáti, prokurátori, exekútor, emeritná sudkyňa a viacerí pedagógovia z právnických fakúlt. Zdôraznil, že je kľúčové pôsobiť na študentov už počas štúdia, aby si etický kompas formovali ešte pred vstupom do stavovskej organizácie, resp. ešte pred svojou prvou prácou popri štúdiu na vysokej škole.

V rámci ďalšieho predstavenia tejto iniciatívy zdôraznil jej **kľúčové oblasti a piliere**:

- **Podstata právnického poslania (paralela v poslaní hasiča a právnika)**  
Svoje vystúpenie prepojil s obrazom hasiča, ktorý sa prísahou zaviazal zasiahnúť pri požiari. Ak by sa odvrátil od horiaceho domu, poprel by podstatu svojho poslania a hasičská komunita by ho za to odsúdila. Podobne aj právnik vo svojej praxi tiež čelí „požiarom“ vo vzťahoch – spôsobených spormi, deliktmi, porušením zákona, či zmluvy. V situáciách, kde horia vzťahy, dôvera medzi ľuďmi a trpí dôstojnosť, sa právnik nesmie od požiaru odvrátiť a hasiť iba časť domu, v ktorej býva jeho klient. Poslaním

právnik je s využitím svojich profesionálnych kompetencií, zručností, poznatkov a skúseností snažiť sa „uhasiť“ ten požiar vo vzťahoch celý - hľadať riešenie dôstojné pre všetky strany a nastoliť spravodlivosť a zmiar, aby spoločnosť mohla ďalej žiť pokojným každodenným životom bez „záťaží“ z minulosti.

- **Rytieri verzus žoldnieri (Hrozba účelového gýča)**

Poukázal na realitu praxe: ak etický právnik odmietne urobiť pre klienta zjavne nespravodlivú či špekulatívnu vec, ale iný právnik ju bez mihnutia oka urobí a deje sa tak bez akejkoľvek reakcie právnickej komunity, ekosystém zlyháva.

V takomto prostredí sa stráca, devaluje hodnota „rytierov práva“, ktorí chránia pravidlá a cnosti rytierov, a neúmerne rastie význam, postavenie, vplyv „právnikov – žoldnierov“, ktorí slúžia predovšetkým tomu, kto ich platí, čo z práva ako umenia dobra a spravodlivosti robí účelový gýč.

- **Ciele (vrátiť váhu cti a svedomiu)**

Hlavným cieľom je nájsť spôsob, ako na Slovensku zvýšiť hodnotu cti a svedomia tak, aby práve ony determinovali prístup právnikovi ku klientovi, pravde a spravodlivosti. Apeloval na to, aby promočný sľub nebol len prázdnu frázou pri preberaní diplomu, ale skutočným základom profesionálnej integrity využiteľným aj pri ťažkých morálnych dilemách, ktorého podstata bude v mozgu právnikovi na pozadí neustále „šrotovať“ situácie, nástrahy a príležitosti, ktoré na právnikovi čakajú v jeho každodennej praxi.

- **Metódy (od výskumu k zmene myslenia)**

Metódy na dosiahnutie tohto stavu nie sú direktívne, ale participatívne a formačné. Kľúčovými krokmi sú predovšetkým kvalitatívny výskum a zrkadlo spoločnosti (zistiť, ako si právnické povolania plnia svoje poslanie a ako ich reálne vnímajú občania a organizácie) a identifikácia morálnych autorít (zistiť, koho dnešní mladí právnikovia považujú za morálne vzory, a na nich stavať ďalšiu formáciu).

V tej súvislosti bolo avizované, že keď bude návrh dotazníkového výskumu dopracovaný, budú stavovské orgány a organizácie požiadané o posúdenie návrhu výskumu a v prípade, že nebudú mať k výskumu výhrady, aj o súčinnosť pri distribúcii dotazníka svojej členskej základni.

**Základné myšlienkové východiská** a detaily projektu sú prístupné v článku na stránke UČPS: [Úvod k projektu „Spoločenská zodpovednosť právnikov“](#).

### Financovanie projektu

Projekt počíta aj s finančnou podporou prostredníctvom crowdfundingovej platformy Donio, najmä v časti dotazníkového výskumu a organizovania komunitných diskusných podujatí k spoločenským udalostiam (slovenským spoločenským reáliám, na ktorých sa významne podieľali právnici pozitívne či negatívne) so študentmi pre študentov.

### Príklad zo života

Ako praktický príklad zlyhania kontrolných mechanizmov a potreby prevzatia spoločenskej zodpovednosti právnikov bola spomenutá aj odborná konferencia s názvom: *„Ako nám futbal zavaril“*. Na konci článku na stránke PEVŠ s názvom: *„Slobodná konferencia na pôde PEVŠ: „Ako nám futbal zavaril“ otvorila dôležitú diskusiu o kríze v športe a právnej zodpovednosti“* je dostupný aj link na záznam z tejto konferencie:

<https://www.paneurouni.com/aktuality/slobodna-konferencia-na-pode-pevs-ako-nam-futbal-z-avaril-otvorila-dolezitu-diskusiu-o-krize-v-sporte-a-pravnej-zodpovednosti/>

### Juraj Plaza

Zhrnul výstupy z [Peer-learning dialogue](#) pedagogičiek a pedagógov predmetov zameraných na právnu etiku z minulého roka. Na všetkých fakultách sa vyučuje špecializovaný predmet, avšak nie všade je povinný. Takmer všetky fakulty ho majú zaradený v Mgr. stupni štúdia, niektoré až v úplne poslednom semestri. Zo stretnutia vzišla od pedagogičiek a pedagógov iniciatíva na lepšie prepojenie so stavovskými organizáciami – najmä za cieľom pochopenia aktuálnych dilem, ktoré profesia riešia.

### **Tomáš Kamenec (SAK)**

Tomáš Kamenec opísal, že počas vlastného štúdia neabsolvoval samostatný predmet etiky – tá sa prelínala predovšetkým cez právnu filozofiu prof. Krskovej, kde sa študenti venovali všeobecným princípom, ich pôvodu a funkcii. Vyslovil sa za rozvíjanie etického uvažovania naprieč jednotlivými predmetmi vrátane praktických situácií.

Upozornil na špecifickú úlohu advokáta, ktorý nie je povinný hľadať objektívnu pravdu, ale zastupovať záujmy klienta – čo je odlišné od role prokurátora, ktorý má záber na objektívnu realitu.

Poznamenal, že zverejňovanie zbierkových rozhodnutí od roku 2023 sa spomalilo z dôvodu absencie podstatne nových rozhodnutí. SAK zvažuje vydávanie právneho denníka s popularizačnými komentármi a článkami.

Zdôraznil, že SAK je pripravená poskytnúť fakultám súčinnosť, a vyzval ich, aby konkrétne pomenovali okruhy problémov, na základe ktorých by bolo možné spracovať anonymizované case-law materiály bez porušenia advokátskeho tajomstva a ochrany osobných údajov.

### **Zuzana Čížová (SAK – predsedníctvo)**

Zuzana Čížová priblížila, že vzdelávanie v rámci SAK začína historickým kontextom – vrátane témy, že prijímanie odmeny za právnu pomoc bolo historicky považované za hanebné. Otvorila otázku lepšieho nastavenia etických noriem pri výkone právnického povolania a zdôraznila, že je vhodné, aby si študenti uvedomili, akú profesijnú cestu si volia.

Informovala, že SAK okrem zbierok disciplinárnych rozhodnutí vydáva aj soft-law dokumenty (usmernenia predsedníctva, najčastejšie riešené problémy), ktoré sú dostupné výlučne pre advokátov a advokátskych koncipientov. Upozornila, že disciplinárne konanie je neverejné a ani predsedníctvo nemá prístup do spisov.

### **Stanislav Ďurica (SAK – podpredseda)**

Stanislav Ďurica upozornil, že v krízových situáciách verejnosť spravidla nerozlišuje medzi jednotlivými právnickými profesiami.

Poukázal na absenciu pravidelného cyklického vzdelávania praktizujúcich advokátov. Identifikoval tiež nedostatok kvalitných odborníkov v niektorých oblastiach práva, napríklad v civilnom práve (ukázalo sa pri rekodifikačných prácach).

Upozornil na problém dostupnosti právnych služieb, ktorá sa v budúcnosti môže znižovať predovšetkým v regiónoch, a uviedol, že SAK tento problém rieši aj osvetovými aktivitami na stredných školách.

### **Marián Čorba (Rada prokurátorov)**

Marián Čorba potvrdil záujem Rady prokurátorov o diskusiu na tému spoločenskej zodpovednosti právnikov, a to nielen vo vzťahu k študentom, ale aj k celej spoločnosti.

Upozornil, že prvotný kontakt verejnosti s právnickými profesiami sa najčastejšie uskutočňuje prostredníctvom médií – pričom správanie sa právnika pri oficiálnych aj neoficiálnych príležitostiach (napr. zadržanie advokáta alebo prokurátora pod vplyvom alkoholu) výrazne ovplyvňuje vnímanie celého stavu.

Zdôraznil, že prokurátori sa dlhodobo venujú výchove právnych čakatelov prostredníctvom etickej komisie. Za najvýznamnejší vzor pre prokurátora označil komunitu kolegov, v ktorej pôsobí (napr. na okresnej prokuratúre). Vyjadril záujem o oboznámenie sa s dotazníkom pred jeho prípadným schválením.

Odporučil, aby bol na budúce stretnutie prizvaný predseda etickej komisie prokuratúry.

Podľa predsedu RP by právo malo byť poslaním bez ohľadu, akú právnickú profesiu si osoba zvolí.

### **Radovan Kajaba (Rada prokurátorov)**

Radovan Kajaba objasnil, že Rada prokurátorov je svojou povahou sui generis organizácia, odlišná od SAK. Prokurátori sú jej povinne príslušní, pričom samotná činnosť prokuratúry a Rady prokurátorov sú od seba oddelené.

V rámci prokuratúry existuje etická komisia, ktorá vykonáva etický kódex – ten však pripravuje Rada prokurátorov. Vzdelávanie (aj) v oblasti etiky zabezpečuje Justičná akadémia.

Zdôraznil, že prokurátor je povinný vykonať zákon, a to aj v prípadoch, keď zákon nepovažuje za spravodlivý.

### **Ľubomír Batka (UK)**

Ľubomír Batka informoval, že na jeho pracovisku aktuálne študuje približne 400 študentov a výučbu etiky zabezpečuje katedra teórie práva – pričom žiaden z vyučujúcich v súčasnosti nie je v aktívnej právnej praxi. Výučba zahŕňa prehľad jednotlivých etických kódexov a ich špecifik, ako aj analýzu mediálne dostupných kázov z prostredia advokácie, súdnictva, prokuratúry a verejnej správy. Upozornil na riziko, že niektoré kauzy sú spolitizované, čo sťažuje ich objektívnu analýzu.

Vyjadril záujem posúvať diskusiu od formalistického prístupu k hlbšiemu etickému uvažovaniu. Zdôraznil, že profesijná etika presahuje rámec kódexov a dotýka sa situácií, ktoré život prináša bez toho, aby šlo vždy o zlyhanie.

Za kľúčovú považuje schopnosť diferencovane uvažovať o konkrétnych prípadoch. Odporučil organizovať stretnutia študentov s členmi etických komisií, aby mohli vnímať, ako sa etické uvažovanie premieta do reálnych rozhodnutí.

Vyjadril návrh na zostavenie/ zozbieranie právnikov „vzorov,“ ktorí sa zachovali správne aj v ťažkých situáciách.

### **Dominik Šoltýs (UPJŠ)**

Dominik Šoltýs vyučuje na konkrétnych prípadoch (napríklad prípad Mešencovej) a upozornil na opakujúce sa témy, ktoré zaujímajú študentov, ako je sloboda prejavu, kde sa hranice etického konania nedajú jednoznačne vyčítať z etického kódexu.

Ocenil postup Rady prokurátorov v kauze Dušana Kováčika, keď Rada promptne verejne identifikovala, ktoré etické normy mohli byť porušené.

Vyjadril záujem o prístup k interným dokumentom SAK pre vzdelávacie účely, a to pri zachovaní všetkých pravidiel ochrany osobných údajov a stavovského tajomstva. Požiadala o konkrétne témy, ktorým by mal vyučovací venovať pozornosť.

### **Daniel Krošlák (PEVŠ)**

Daniel Krošlák pozitívne ohodnotil záujem o medzikomorovú spoluprácu. Upozornil na situáciu notárskej a exekútorskej komory, ktoré o stavovskej etike verejne nekomunikujú v porovnateľnej miere, pričom

Najvyšší správny súd vydal vo vzťahu k nim množstvo relevantných rozhodnutí. Zdôraznil, že cieľom výučby by malo byť pestovanie miery citlivosti u študentov – ideálne tak, aby sa ich vnímanie etických otázok počas semestra prehlbovalo a menilo.

### **Vieroslav Júda (UMB)**

Vieroslav Júda potvrdil, že na úvodnom stretnutí PLD panovala zhoda o vedení študentov ku kritickému uvažovaniu ako primárnom celi výučby profesijnej etiky.

Vyjadril záujem o prehĺbenie spolupráce prostredníctvom zdieľania dostupných dokumentov a materiálov.

## 4. Závery a ďalší postup

Na základe diskusie boli identifikované tieto kľúčové závery a odporúčania pre ďalší postup:

- **Prípadové štúdie a zlyhania z praxe**  
SAK je pripravená spolupracovať a spracovať koncepčné anonymizované prípadové štúdie pre vzdelávacie účely, a to na základe konkrétnych okruhov problémov, ktoré fakulty identifikujú a predložia. Taktiež bude snaha spoločne identifikovať kľúčové profesionálne zlyhania v rozhodnutiach SAK a Etickej komisie prokuratúry (EKP), ktorým sa treba prioritne venovať pri výučbe.
- **Tvorba faktografií (nástenka historickej pamäte a inšpirácie)**  
Bude sa systematicky pracovať na tvorbe faktografií k závažným profesionálnym zlyhaniam a sporným udalostiam, ale rovnako aj k záslužným činom a projektom, na ktorých sa významne zúčastnili právnici. Pri zlyhaniach budú tieto faktografie slúžiť pre historickú pamäť ako memento a nástroj na poukázanie na tých, ktorí zlyhali (aby komunita dala pocítiť tým, ktorí konali v rozpore s etikou, že ich konanie je nežiaduce). Na druhej strane, pri záslužných činoch bude faktografia slúžiť ako inšpirácia a pozitívny vzor pre študentov a zároveň vytvoria základ na oceňovanie čestných a svedomitých právnikov. Spracovávanie týchto faktografií by mohlo byť zverené študentom – mohli by ich vypracovávať ako konkrétne zadania a študentské práce v rámci úloh na seminároch kliniky právnej etiky.
- **Stretnutia s etickými komisiami**  
Na budúce stretnutie bude pozvaný aj predseda Etickej komisie prokuratúry. Cieľom je iniciovať širšie stretnutia s etickými komisiami stavovských komôr a podporiť jasné pomenovávanie etických prešľapov priamo týmito komorami.
- **Rozšírenie spolupráce o ďalšie právnické povolania**  
V záujme budovania jednotnej etickej a hodnotovej platformy naprieč celým justičným systémom sa do budúcna iniciujú a zorganizujú stretnutia so zástupcami stavovských organizácií ďalších právnických povolání (najmä notári, exekútori, sudcovia).
- **Zber dát a mapovanie vnímania profesie (dotazník)**  
Bude pripravený dotazníkový výskum zladený s východiskami projektu Spoločenská zodpovednosť právnikov. Jeho cieľom bude zachytiť konkrétne udalosti spojené so zlyhaním integrity právnikov, identifikovať životné situácie vyžadujúce silnú integritu a zozbierať reálne morálne dilemy z praxe. Zároveň má výskum pomôcť identifikovať, koho mladí právnici považujú za morálnu autoritu a **zmapovať vnímanie právnických povolaní v troch základných rovinách: 1. ako právnici vnímajú sami seba a svoju službu; 2. ako si myslia, že ich vníma verejnosť a 3. ako ich službu reálne vnímajú občania a organizácie.** Finálna podoba dotazníka bude ešte pred distribúciou sprístupnená komorám na pripomienkovanie.
- **Osveta, reputácia a médiá**  
Projekt a aktivity spoločenskej zodpovednosti právnikov budú prezentované nielen v akademickom prostredí, ale aktívne aj odbornej verejnosti a laickej verejnosti (napr. cez konferencie, súťaže či prezentácie prác). Cieľom je formovať reputáciu aj cez médiá – odprezentovať a pochváliť to „dobré“ z práce právnikov (ako je napr. aj pro bono advokácia), vzájomne zvyšovať rešpekt k právnickým povolaniam a spoločne sa postaviť na obranu pri účelových útokoch na morálne autority.
- **Odborníci z praxe zapojení do výučby**  
Zoznam odporúčaných prednášajúcich z praxe pre fakulty bude zostavený na základe vzájomnej dohody – konkrétne osoby pre konkrétne okruhy a témy. Títo odborníci by mali so študentmi otvárať aj špecifické dilemy (dôvernosť informácií medzi advokátom a klientom, vzťah právnici a médiá, procesná nezávislosť prokurátora atď.).
- **Zdieľaný vzdelávací priestor a inovácie**  
Navrhuje sa vytvorenie **zdieľaného spoločného webu právnej etiky**, ktorý bude zastrešovať rozhodnutia, podklady, kvízy, materiály pre právne kliniky, testy, komiksy,

podcasty a videá. Odporúča sa tiež implementovať medzinárodné nástroje, akými sú napríklad HELP kurzy Rady Európy zamerané na etiku sudcov.

- **Zmapovanie stavovského vzdelávania:** Juraj Plaza osloví predsedov ohľadom mapovania spôsobu vzdelávania a výchovy v oblasti profesijnej etiky v stavovských organizáciách – výstupom bude podobný dokument ako PLD – zmapovanie vzdelávania na fakultách. V tejto súvislosti bude potrebné reagovať najmä na potrebu cyklického vzdelávania advokátov a reflektovať na reálny nedostatok času na vzdelávanie v etických témach v bežnej praxi.

---

### **Krátke predstavenie návrhu spoločného vyhlásenia zo stretnutia**

Na záver stretnutia Peter Sepeši prítomným krátko predstavil iniciatívu na prijatie spoločného **vyhlásenia**.

*Návrh spoločného vyhlásenia pozostáva z troch logických častí:*

1. **Vážnosť spoločenskej zodpovednosti právnikov**
2. **Kľúčový význam špecializovanej výučby právnej etiky**
3. **Právna etika ako imanentná súčasť všetkých vyučovaných predmetov**

*Tento návrh vyhlásenia bol všetkým účastníkom zaslaný spolu s návrhom zápisnice zo stretnutia 28.4.2026 na pripomienkovanie a vyjadrenie.*

*V prípade, že bude vyhlásenie zúčastnenými stranami definitívne schválené, bude oficiálne zverejnené spolu s článkom o dnešnom stretnutí a spoločnou fotografiou na webovej stránke Paneurópskej vysokej školy (PEVŠ) a Učenej právnickej spoločnosti (UČPS).*

---

Zápis vypracovaný na základe poznámok zo stretnutia.

Bratislava, 28. apríla 2026

## SPOLOČNÉ VYHLÁSENIE

### ÚČASTNÍKOV ODBORNÉHO STRETNUTIA NA PANEURÓPSKEJ VYSOKEJ ŠKOLE K SPOLOČENSKEJ ZODPOVEDNOSTI PRÁVNÍKOV A VÝUČBE PRÁVNEJ ETIKY ZO DŇA 28.4.2026

*My, zástupcovia akademickej obce, Slovenskej advokátskej komory, Rady prokurátorov SR a expertnej právnickej praxe, ktorí sa stretli 28. apríla 2026 na pôde Fakulty práva Paneurópskej vysokej školy, vydávame toto spoločné vyhlásenie:*

#### **1. Vážnosť spoločenskej zodpovednosti právnikov**

*Plne si uvedomujeme bezprecedentnú dôležitosť a historickú vážnosť témy spoločenskej zodpovednosti právnikov. V demokratickom právnom štáte sú to práve poctivo pracujúci právnici, od ktorých priamo závisí stav dodržiavania pravidiel, dôvera v inštitúcie a celková úroveň morálky v spoločnosti. Právnické povolanie nesmie byť zredukované na morálne ľahostajnú aplikáciu paragrafov či účelové obchádzanie pravidiel, pri ktorom sa z práva stáva iba inštrumentálny nástroj na presadzovanie záujmov. Zhodujeme sa, že naša krajina dnes nevyhnutne potrebuje právnikov, ktorí pri riešení konfliktov, sporov a deliktov uplatňujú morálnu logiku a chránia spravodlivosť, dôveru a ľudskú dôstojnosť.*

#### **2. Kľúčový význam špecializovanej výučby právnej etiky**

*Sme presvedčení, že morálny kompas budúcich právnikov sa musí systematicky formovať už počas univerzitného štúdia. Preto zdôrazňujeme nevyhnutnosť kvalitnej a modernej výučby špeciálnych predmetov zameraných na profesijnú etiku. Tieto predmety musia byť postavené na aplikovanej etike, skutočných kazuistikách, disciplinárnej praxi a riešení ťažkých morálnych dilem, s ktorými sa mladí právnici reálne stretnú vo svojom budúcom povolaní. Len priama konfrontácia s následkami etických zlyhaní pripraví študentov na to, aby naplnili podstatu a zmysel svojho budúceho promočného i stavovského sľubu.*

#### **3. Právna etika ako neoddeliteľná súčasť všetkých vyučovaných predmetov**

*Rovnako deklarujeme, že právna etika nesmie zostať izolovaná iba v jednom či dvoch špecializovaných predmetoch. Hľadanie pravdy, spravodlivosti a morálnej podstaty za každým právnym pravidlom musí byť neoddeliteľnou súčasťou všetkých predmetov vyučovaných na právnických fakultách. Či ide o trestné, občianske, obchodné alebo správne právo, každý pedagóg nesie spoločenskú zodpovednosť za to, aby študentom popri litere zákona vysvetľoval aj jeho etický aspekt. Iba ak budú etický rozmer a uvedomovanie si dopadov právnych rozhodnutí na ľudské osudy prierezovo prítomné v celej výučbe práva, dokážeme vychovať nielen úzko profilovaných špecialistov, ale predovšetkým harmonické osobnosti a skutočných strážcov právneho štátu.*

*Ako zástupcovia teórie i praxe týmto deklarujeme vôľu spolupracovať, prepájať akademické prostredie s praxou a podporovať také vzdelávacie a profesijné prostredie, ktoré odmieta akademickú nepoctivosť a morálny alibizmus, a naopak, aktívne oceňuje a chráni integritu, česť a svedomie každého právnika.*

---

#### **Vyhlásenie odsúhlasili:**

Tomáš Kamenec, Marián Čorba, Ľubomír Batka, Vierošlav Júda, Dominik Šoltýs, Daniel Krošlák, Katarína Šmigová, Peter Sepeši, Juraj Plaza, Martin Čánik